



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de  
dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

Janeth Silvia Velezmoro Ataucusi

**ASESOR**

Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Violencia

**LIMA - PERÚ**

**2017**

## **PÁGINAS PRELIMINARES**

## **Página del Jurado**



---

Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte

**Presidente**



---

Dr. Juan Bautista Caller Luna

**Secretario**



---

Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz

**Vocal**

### **Dedicatoria**

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y ver concluida mi carrera profesional en Psicología.

A mis padres, por confiar en mí, motivarme a dar todo de mí, a pesar de las dificultades que se han presentado.

A mi esposo Alex, por ser mi fuente de inspiración y apoyo constante, siendo un ejemplo de tenacidad para conseguir con mucho esfuerzo lo que uno se propone.

A mi mejor amiga, Cynthia por estimularme a seguir una carrera profesional y perseverar para alcanzarla.

### **Agradecimiento**

A mi asesor de tesis, el Mgtr. Lincol Olivas Ugarte, por su dedicación, paciencia y gran apoyo para darme las pautas y así ampliar mis competencias de investigación y aprender de sus sapiencias.

A las instituciones públicas, Inca Manco Capac y El bosque por permitirme realizar ahí el proceso de recolección de datos para este estudio.

### **Declaración de autenticidad**

Yo, Janeth Silvia Velezmoro Ataucusi, identificada con DNI N° 42074388, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos y la información que se presentan en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada. En consecuencia, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de julio del 2017



---

Janeth Silvia Velezmoro Ataucusi

DNI: 42074388

## Presentación

### Señores miembros del jurado

En cumplimiento del Reglamento de Grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada **“Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017”** y comprende los capítulos de Introducción, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones. El objetivo de la referida tesis fue determinar la relación entre Funcionalidad familiar y la Agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas- San Juan de Lurigancho, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Atte.



---

Janeth Silvia Velezmoro Ataucusi

## Índice

	Pág.
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
Página del jurado.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaración de Autenticidad.....	vi
Presentación.....	vii
Índice.....	viii
Índice de tablas.....	x
Índice de figuras.....	xi
<b>RESUMEN</b> .....	xii
<b>ABSTRACT</b> .....	xiii
 <b>I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 Realidad Problemática.....	15
1.2 Trabajos Previos.....	19
1.3 Teorías Relacionadas al tema.....	25
1.4 Formulación al Problema.....	37
1.5 Justificación del estudio.....	38
1.6 Hipótesis.....	40
1.7 Objetivo.....	40
 <b>II. MÉTODO</b>	
2.1 Diseño de investigación.....	43
2.2 Operacionalización de Variables .....	45
2.3 Población y muestra.....	46
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	50
2.5 Métodos de análisis de datos.....	57
2.6 Aspectos éticos.....	58
 <b>III. RESULTADOS</b> .....	60



<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>70</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>75</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>78</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>80</b>
<b>ANEXOS</b>	
Anexo 01 Asentimiento informado.....	87
Anexo 02 Instrumentos.....	88
Anexo 03 Propiedades psicométricas de las pruebas.....	91
Anexo 04 Matriz de consistencia.....	99
Anexo 05 Validez de jueces.....	103
Anexo 06 Base de datos de los cuestionarios.....	112
Anexo 04 Autorización para la aplicación de las encuestas.....	130

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 01: Matriz de Operacionalización de la variable de funcionalidad familiar	45
Tabla 02: Matriz de Operacionalización de la variable agresividad	45
Tabla 03: Niveles de agresividad por dimensiones	55
Tabla 04: Niveles de funcionalidad de la escala APGAR familiar	61
Tabla 05: Niveles de agresividad del cuestionario de agresión (AQ)	63
Tabla 06: Análisis de la prueba de normalidad	64
Tabla 07: Análisis de correlación entre APGAR Familiar y el cuestionario de agresión (AQ)	65
Tabla 08: Análisis de correlación entre Funcionalidad y Agresión física	66
Tabla 09: Análisis de correlación entre Funcionalidad y Agresión verbal	66
Tabla 10: Análisis de correlación entre Funcionalidad y la ira	67
Tabla 11: Análisis de correlación entre Funcionalidad y la hostilidad	68
Tabla 12: Análisis del cuestionario de APGAR Familiar	91
Tabla 13: Análisis de consistencia interna de APGAR Familiar	91
Tabla 14: Análisis de correlación ítem-test de la escala de APGAR familiar	92
Tabla 15: Análisis estadístico de la prueba de KMO y Bartlett del cuestionario APGAR familiar	92
Tabla 16: Análisis de la varianza total explicada de la escala APGAR familiar	93
Tabla 17: Resumen de procesamiento de casos del cuestionario de agresión	94
Tabla 18: Análisis de consistencia interna del cuestionario de agresión total	94
Tabla 19: Análisis de consistencia interna del cuestionario de agresión por dimensiones	95
Tabla 20: Análisis de correlación ítem-test del cuestionario de agresión	96
Tabla 21: Análisis estadístico de la prueba de KMO y Bartlett del cuestionario de agresión.	97
Tabla 22: Análisis de la varianza total explicada del cuestionario de agresión	98

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Representación gráfica de los participantes según sexo	46
Figura 2. Población según centro educativo Inca Manco Capac y El Bosque.	49
Figura 3. Distribución de las puntuaciones del cuestionario APGAR Familiar	60
Figura 4. Agrupación de resultados de la funcionalidad familiar	61
Figura 5. Distribución de las puntuaciones del cuestionario Agresión	62
Figura 6. Agrupación de resultados de los niveles de agresividad	63

## RESUMEN

La presente investigación titulada “Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017” tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad. El diseño de la investigación es no experimental correlacional de corte transversal. La población estuvo conformada por 1852 alumnos entre varones y mujeres que cursaban de tercero a quinto de secundaria, pertenecientes a la institución educativa Inca Manco Capac y al Bosque de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, con una muestra de 555 educandos cuyas edades fluctúan de 12 a 18 años. Los instrumentos aplicados fueron el cuestionario de APGAR familiar de Gabriel Smilkstein (1978), adaptado por Castilla et al., (2015) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares et al., (2012). Los principales resultados señalan que existe relación significativa de tipo inversa entre funcionalidad y agresividad ( $p < 0,05$ ;  $r = -0,244$ ) el análisis indicó que si existe relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la agresividad. Por lo tanto, se concluye que a mejor funcionalidad familiar menores serán los niveles de agresividad.

**Palabras clave:** Funcionalidad familiar, agresividad, adolescentes

## ABSTRACT

The present investigation entitled “Family functionality and aggressiveness in high school students of two educational Institutions. San Juan de Lurigancho Lima 2017” has as main objective to determine the relationship between family functionality and aggressiveness. The design was not experimental relational crosscut. The population was made up of 1852 students men and women from the third to fifth high school students, belonging to the educational institution Inca Manco Capac and al Bosque of the UGEL 05 of the district of San Juan de Lurigancho Lima 2017, with a sample of 555 students. Whose ages ranged from 12 to 18 years. The instruments applied were; the family APGAR scale of Gabriel Smilkstein (1978), adapted to our environment by Castilla et al., (2015) and the Aggressiveness by Buss y Perry (1992), adapted by Matalinares et al., (2012). The main results indicate that there is a significant relationship of type reverse between family functionality and aggressiveness ( $p < 0,05$ ;  $r = -0,244$ ). The analysis indicated that if there is a relation between the family functionality and the dimensions of aggressiveness, it is concluded that the better the family functionality, the lower the levels of aggressiveness.

**Keywords:** Family functionality, aggressiveness, adolescence

## **I. INTRODUCCIÓN**

## **1.1 Realidad Problemática**

A lo largo de la historia el comportamiento agresivo ha creado múltiples dificultades en los niños y adolescentes, por ello la familia cumple un papel de suma importancia en la sociedad y más aún en el distrito de San Juan de Lurigancho, debido a las distintas manifestaciones de violencia tales como; robos, asaltos a mano armada, asesinatos, violaciones, entre otros. Por tal motivo, es necesario que cada integrante de la familia pueda ser capaz de contribuir en el desarrollo integral de ellos mismos, mediante valores, principios y apoyo mutuo. Por otra parte, la violencia se está incrementando cada día más ya que, se ha convertido en un tema coyuntural que requiere de una rápida solución. Por ello, es muy importante revisar esta problemática, así como sus orígenes donde se están desencadenando desunión, cambio de roles, estrés familiar, estructura familiar inestable, disfuncionalidad familiar y sobre todo dificultades en el desarrollo de sus habilidades sociales; cuyo fin será plantear soluciones factibles a un corto, mediano y largo plazo. Así también cabe resaltar que la gran mayoría de individuos tienen sus raíces cimentadas de acuerdo, a la influencia social, física y emocional en que han sido criados.

Entre los años 1960 y 1980 se empezaron a dar las primeras investigaciones sobre la violencia en los colegios, esto tuvo lugar en Noruega y Suecia donde, se encontraron evidencias de maltrato en las escuelas. En Finlandia e Inglaterra también se realizaron estudios apoyados en la influencia de género en violencia física y psicológica a los alumnos, gracias a ello hubo algunos modelos para las investigaciones sobre género. Asimismo en Latinoamérica se originaron estudios acerca de la convivencia escolar, que fueron creados en Chile (2005) y en Argentina (2008) con la participación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura (UNESCO) que tuvo por objetivo la realización de un análisis situacional sobre la convivencia; creando los diferentes conflictos, componentes que facilitan o dificultan la dinámica familiar. En Perú se hicieron un estudio transversal del maltrato escolar en escuelas nacionales de primaria, con estas investigaciones se estableció la gran importancia de fomentar estrategias para beneficiar la comunicación (Carbajal, López, Soto y Urrea, 2013).

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) la agresión genera graves lesiones y sufrimientos en el ser humano, dañando seriamente el autoestima de las víctimas. De este modo, la agresión se ve comúnmente asociada a otros graves problemas de adaptación o de cohesión por ejemplo; el pandillaje, los robos, las violaciones, el consumo de drogas, la disfuncionalidad familiar, la violencia de género, la baja autoestima o el absentismo escolar, son consecuencias que se viene dando debido a mal funcionamiento del sistema familiar.

Minuchín y Fishman (2004) afirman que la familia es el ambiente natural para crecer y para recibir protección, así también el sistema familiar va a contribuir para encontrar un desarrollo psicosocial ya que, la familia es el contexto básico del aprendizaje para cada ser humano. Así también la homeostasis es necesaria para poder vivir en armonía y para encontrar la felicidad. Por otro lado, se llama familia funcional cuando un sistema familiar, cumple sus roles de manera idónea, esto a su vez va permitir el desenvolvimiento eficiente a cada miembro dentro de la familia, proporcionando una adecuada protección, amor, cariño y comprensión durante la infancia o adolescencia; de lo contrario estos niños o adolescentes; podrían desarrollar conductas agresivas o destructivas que se reflejarán de manera interna como externa. Así también se aprecia que, otro gran problema que va en aumento es la violencia física y verbal, que guarda una estrecha relación con la funcionalidad familiar y la agresividad.

Buss (1992) menciona que la agresividad es considerada como la conducta agresiva, es decir “la respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” (p. 185). Igualmente para Galimberti (2002) la agresión es un comportamiento animal del hombre orientado hacia metas lesivas o destructivas con el objetivo de emplear violencia con menor o mayor intensidad, que se suele utilizar para superar obstáculos. No obstante, el término de la agresión, se usa en etología, ya que el fundador de este estudio y premio nobel a raíz de las investigaciones realizadas al comportamiento animal en su hábitat natural, sostenía que la especie humana, igual que otras especies animales, poseen un impulso agresivo innato.



Bandura y Ribes (1973) la agresión como la conducta produce daños a la persona y la destrucción de la propiedad, así también la lesión puede adoptar formas psicológicas de devaluación y de degradación lo mismo que de daño físico. Sin embargo, la conducta destructiva puede ser clasificada como agresiva o de otra forma, según juicios subjetivos de si fue intencional o accidental (p. 308).

Carrasco y González (2006) refieren que la agresión se ha utilizado históricamente en ámbitos muy diferentes, mayormente empleado para la conducta animal como para el comportamiento del ser humano infantil y adulto. Asimismo la agresión proviene del latín “agredi”, el cual significa “ir contra alguien con la intención de producirle daño” el cual es una de las acepciones que se utiliza en la actualidad. En otras palabras infringir daño físico no solo es una característica de los animales sino de los seres humanos que muchas veces emplean cuando no hay la capacidad de comunicarse de manera asertiva y quieren imponer sus ideas frente al más débil.

Además, en Perú se realizó un estudio de distribución porcentual realizado en el año 2012 y publicado en el compendio estadístico del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014) sobre la violencia familiar menciona que el tipo de agresión predominante es física con el 52.1%, seguido de la agresión psicológica con el 31.6%, luego el abuso sexual representa el 1.1% y otros constituyen el 15.2%. También en este mismo año la Policía Nacional del Perú registró 1, 000 denuncias de víctimas por violencia familiar, de sexo masculino y 895 son de sexo femenino, en menores de 11 años y 1311 son de sexo masculino y 2215 son de sexo femenino de 11 a 17 años.

Por otra parte, las estadísticas sobre la violencia contra la mujer y feminicidio, revelan que según la edad de la víctima las mujeres que se encuentran entre los 18 y 44 años de edad, han sido las más afectadas, alcanzando el 71% de casos en el período 2009 – 2014. De acuerdo al lugar de ocurrencia de la agresión, el 55.8% de los casos se ha llevado a cabo dentro de la casa de la agraviada. Asimismo, la modalidad empleada han sido los golpes y

la asfixia con un 63% y 35% respectivamente, tanto para los casos de tentativa de feminicidio durante ese año. Además con relación al vínculo de la víctima con su agresor, el 34.8% corresponde al conviviente, el 23.9% al ex conviviente y un 13.5% al esposo, en otras palabras la mayor parte de los casos el agresor es parte del entorno íntimo de la mujer. Del mismo modo, estas situaciones de desequilibrio dentro de un sistema familiar, contribuyen a la disfuncionalidad familiar expresada en todo tipo de violencias, tanto físicas o psicológicas (Estrada, 2015).

Para el Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2012) la familia es el lugar donde el individuo se siente valorado, querido y es capaz de amar. El sistema familiar es el soporte de toda la sociedad, donde todos sus integrantes están llamados al progreso del hombre pleno. Es por ello que la familia es el organismo principal para la convivencia con la comunidad. También para el MINSA creador del modelo de atención integral de Salud, refiere que la familia es “el ambiente elegido donde el ser humano surge, crece, se desarrolla y muere. Además se cimenta en la alianza entre varón y mujer, en el amor, cariño, comprensión que van a transmitir hacia sus hijos. También menciona que la familia, es un lugar favorecido que permite al individuo cumplir su ciclo vital y la base para lograrlo es la unión de una pareja emocionalmente estables que les permita transmitir a su descendientes. La familia demuestra significativas labores dentro de la sociedad, vinculadas estrechamente con la conservación de la especie humana, el progreso y la felicidad; para lo cual coexisten peculiaridades en la dinámica familiar que impulsan a la agresividad en los adolescentes desencadenando bullying, deserción escolar, baja autoestima, embarazo precoz entre otros.

Ahora bien, más específicamente, en las Instituciones Educativas N° 1182 “El Bosque y N° 109 Inca Manco Cápac” situado en el distrito de San Juan de Lurigancho, se ha observado que una de las mayores dificultades que se viene generando es la disfuncionalidad y agresividad entre los estudiantes. Dichas muestras de agresión se expresan mediante acciones físicas y verbales, sin interesar género ni la jerarquía, pues en diversas oportunidades los profesores y los mismos alumnos han sido víctimas de tales comportamientos violentos. En

este aspecto la inquietud que se tiene, radica en que los estudiantes realizan estos comportamientos inadecuados motivados por diversos componentes provocando con ello fenómenos socio-familiares que requiere de una acción multidisciplinaria para detener este gran problema social, donde muchos niños y adolescentes van a hacer perjudicados con esta problemática; asimismo se aprecia hogares disfuncionales, sin reglas o roles establecidos, donde no hay un proyecto de vida con metas claras, no hay deseos de superación, lo que indiscutiblemente afecta la vida del alumno agresor y la de sus compañeros.

En síntesis, los estudiantes de estos tiempos le dan mayor importancia a las redes sociales, dejando de lado la unión familiar y la buena comunicación. Sin embargo cada miembro de la familia debe estar constituido en el amor y la comprensión que todo sujeto necesita para fortalecer los lazos familiares que serán los grandes pilares para su formación como individuo. Es así que en esta investigación se indaga sobre la relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Antecedentes internacionales**

Saravia (2017) realizó esta tesis con el propósito de determinar la relación entre la funcionalidad familiar con la hostilidad en una población de 64 adolescentes Ecuatorianos con un rango de edad de 12 a 16 años. Asimismo se emplearon los reactivos psicológicos como el cuestionario de Funcionamiento familiar FF- SIL, el cual contiene siete dimensiones donde se evalúan los diferentes tipos de niveles de funcionalidad familiar, así también se aplicó el cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry en el que tuvo por objeto medir los componentes de la agresividad entre ellos la hostilidad. Se utilizaron bases teóricas de diversos autores como Minuchín (2002) y Berkowitz (1996) etc. Finalmente Los resultados comprobaron las hipótesis específicas, es decir se demostró la hipótesis alterna. No obstante se recurrió el método de Chi-Cuadrado, correlación de las variables y se concluyó que existe relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en los estudiantes.

Moratto, Cardenas y Berbesí (2017) realizaron esta investigación, con el objetivo de determinar la relación que existe entre el clima familiar y la funcionalidad familiar e intimidación escolar en alumnos de Antioquía (Colombia). El estudio es de corte transversal. La muestra estaba conformada por 2421 escolares, entre los 9 y los 18 años, quienes asistían a centros educativos en las nueve subregiones del departamento. También dentro de los instrumentos aplicados están la Escala de Clima Escolar, APGAR familiar y CIE-A abreviado. Se utilizó el análisis Bivariado para explorar posibles asociaciones entre las variables utilizándose la prueba Chi cuadrado de independencia con un nivel de significancia estadística del 0.05. Asimismo en el reporte de disfunción familiar se evidencia asociación con un clima escolar inadecuado. Finalmente se concluye que a mayor percepción de un clima escolar inadecuado, menor es el riesgo de evidenciar intimidación entre los estudiantes.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) realizaron una investigación con el objetivo de encontrar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. Se presentó un diseño transversal, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 133 estudiantes de bachillerato cuyas edades oscilan entre 15 a 19 años. Para el trabajo se usaron dos cuestionarios. La escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV – Esp) de Rivero. Martinez-Pampliega y Olson (2010) y el cuestionario de exposición a la violencia (CEV) de Orue y Calvete (2010). En este sentido el análisis de correlación sugiere que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor es presencia de violencia en la escuela, en la casa y menor victimización de violencia. Finalmente, se concluyó la gran importancia de fortalecer los vínculos familiares y de fomentar un funcionamiento familiar positivo y balanceado. Esto con el fin de que la familia ejerza un efecto protector ante la exposición a la violencia.

Cordero (2015) realizó una investigación cuyo objetivo principal fue encontrar la correlación entre el grado de funcionalidad familiar y el bullying realizada en una muestra de 217 participantes entre 14 a 19 años en la institución educativa Benigno Malo Valdivieso de Cuenca y sus familias. El diseño es no experimental de alcance correlacional. Los instrumentos utilizados

para la recolección de datos fueron los cuestionarios de intimidación escolar CIE-A y de funcionalidad FF-SIL. Los resultados mostraron que hay 15 % de familias disfuncionales y de entre los alumnos 42% han sido víctimas de bullying 77% son testigos de agresión física y 43% con intimidadores. Sin embargo el 56% fueron agresores verbales, 36% agresores verbales y físicos también y finalmente 7% agresores físicos. Los resultados indicaron que los varones entre 16 y 17 años fueron más victimizados por las mujeres ( $p= 0.029$ ). Finalmente se encontró correlación positiva con la funcionalidad familiar estadísticamente significativa, al nivel de 0.01 y las dimensiones del bullying.

Para Ruíz (2014) en su trabajo de investigación, tuvo como objetivo principal determinar la relación que se manifiestan entre las familias disfuncionales y la conducta de los niños de la Unidad educativa “Dr. Arnaldo Merino Muñoz” de Riobamba, Ecuador; realizada en el período de diciembre 2013 a mayo del 2014. La investigación realizada es descriptiva, de tipo transversal. El estudio se fundamentó en la corriente sistémica, mediante la revisión teórica. Así también la muestra estaba conformada por 60 estudiantes provenientes de familias disfuncionales. Los resultados indicaron que existe relación significativa entre las variables. No obstante se evidencia una realidad similar en las familias desligadas, las cuales expresan el 20% de conductas agresivas, mientras que las familias caóticas se manifestaron un 80%. El trabajo concluye que las familias disfuncionales mayormente caóticas desfavorecen el normal desarrollo de los niños (as) en un mayor y menor porcentaje. Obteniendo como resultado final que los hogares disfuncionales si causan conductas negativas como positivas.

### **1.2.2. Antecedentes nacionales**

Vítor (2016) en su investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de 1° a 5° año de secundaria de la I.E. Pública “Nicolás Copérnico”. La metodología utilizada es no experimental de corte transversal, tipo descriptivo correlacional y comparativo; con una muestra de 335 educandos. Los instrumentos empleados; son la escala de APGAR familiar de Gabriel Smilkstein (1978), adaptado a nuestro en Perú por

Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De la Cruz (2015) y el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012). Los principales resultados señalan que existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad ( $p < 0,05$   $r = 0.16$ ) dado que la correlación es inversa y débil. Para el nivel comparativo se utilizó la *t* de Student, obteniendo ( $p < 0,05$ ) donde se demuestra así que existen diferencias entre agresividad física, ira y hostilidad entre varones y mujeres, mientras que en agresión verbal se encontró un valor ( $p > 0,05$ ) lo cual indica que no existen diferencias entre ambos grupos. Se concluyó que, en términos globales, que los alumnos con mayor nivel de funcionalidad familiar presentarán menores índices de conductas orientados hacia la agresividad y tanto hombres como mujeres presentan altos niveles de agresividad en un 67% de los evaluados.

Ávila y Rojas (2016) su tesis, tuvo como objetivo identificar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución Educativa de Lima –Este, 2015. La muestra utilizada fueron 160 estudiantes de ambos sexos con edades que fluctúan entre 14 y 16 años. Esta investigación es de diseño no experimental y de corte transversal. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario Family Assesment Device para determinar el nivel de funcionalidad familiar y la escala de autoestima de Coopersmith que evalúa las actitudes valorativas de los alumnos en cuanto a su desempeño. Los resultados indican que esta investigación mostró que existe una relación moderada negativa y altamente significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima ( $r = -0.464$ ,  $p < 0.01$ ) es decir, que a mejor funcionamiento familiar mayores son los niveles de autoestima en los adolescentes de la institución educativa. Asimismo, existen relaciones inversas significativas entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la autoestima. Se concluye que un funcionamiento adecuado en la familia es un predictor para el desarrollo de la autoestima en la población de estudio.

Tarazona (2015) en su investigación titulada: “Funcionalidad familiar en las conductas agresivas de los alumnos del nivel secundario atendidos en tutoría I.E. Estatal Andrés de los Reyes Huaral 2015”, tuvo como objetivo principal

examinar la influencia de la funcionalidad familiar en el comportamiento agresivo de los estudiantes del nivel secundario. Para ello, se utilizó una muestra de 20 alumnos del nivel secundario. El diseño utilizado fue no experimental, tipo descriptivo correlacional causal. Donde se usaron los cuestionarios de Buss y Perry para agresividad mientras que para funcionalidad familiar FF-FILL. Los resultados mostraron que el 40% de estudiantes provienen de familias moderadamente funcionales y el 35% de familias disfuncionales, el 20% de familias funcionales y el 5% de familias severamente disfuncionales; y con respecto a la conducta agresiva se encontró el 90% presenta un nivel de agresividad medio y el 10% obtuvo un nivel alto de agresividad y ningún estudiante presenta un nivel bajo de agresividad. Finalmente, se concluye que si existe relación entre las variables estudiadas de funcionalidad familiar y las conducta agresiva; con un ( $r=-0,513$   $p=0,02$ ) por consiguiente se acepta la hipótesis alternativa rechazando la hipótesis nula.

Mamani y Quispe (2015) realizaron una investigación con el objetivo de determinar la correlación entre depresión y disfunción familiar en estudiantes del 4to año del nivel secundario de la institución educativa secundaria Industrial Perú Birf, Juliaca. La muestra estuvo conformada por 126 estudiantes, el diseño corresponde a no experimental transaccional, de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos empleados fueron el test de APGAR familiar compuesto por 5 dimensiones (Adaptabilidad, participación, crecimiento, afecto y resolución) y el inventario de depresión de Beck compuesto por cinco dimensiones (afectiva, motivacional, cognitiva, conductual y físico). Los resultados evidencian que respecto, al nivel de depresión, los estudiantes de cuarto año presentan un porcentaje mínimo de depresión grave; en cuanto a la disfuncionalidad familiar presentan un nivel mínimo de grave. Y se concluyó que existe correlación directa y significativa del 5% entre la depresión y adaptabilidad familiar, depresión y participación familiar, depresión y resolución familiar y no existe correlación directa y significativa entre depresión y crecimiento familiar, depresión y afecto familiar.

Quijano y Ríos (2014) realizaron una investigación con el objetivo de establecer el nivel de agresividad en jóvenes de secundaria de una Institución Nacional de la Victoria-Chiclayo-2014. La población fue de 560 participantes, pero

la muestra estaba constituida por 240 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, de ambos sexos y con edades que oscilan entre los 12 y 17 años. Cabe resaltar que el muestreo utilizado es no probabilístico por conveniencia, empleado por la accesibilidad que brindó la institución para ingresar a las aulas de clase. La investigación fue de tipo aplicada no experimental y se utilizó el diseño descriptivo; para lo cual se aplicaron el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra población por Ruíz y Torres (2013) con una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.79 en 4to y 5to de secundaria; que consigna de 29 ítems. Y se llegó a la conclusión que existe un nivel medio de agresión. Así también se obtuvo un nivel alto en el 2° año de secundaria; según el grado de escolaridad tanto en hombres como para mujeres. Finalmente de acuerdo al grado académico es un nivel de agresividad en 2° grado entretanto, en otros se observó un nivel medio.

López (2015) hizo un estudio acerca de los estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de la Institución educativa “San Luis de la paz” en el distrito de Nuevo Chimbote. Para ello se utilizó un diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 229 adolescentes de ambos sexos, en edades que oscilaron entre 12 y 17 años. En el cual se empleó como instrumentos de evaluación la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29) y el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI-A. Con respecto a los resultados hallados se encontró, una relación significativa entre los estilos de socialización parental materno y paterno con los tipos de agresividad. También se demostró una correlación inversa en la agresividad premeditada de ( $r=-0,203^{**}$ ,  $p=0,002$ ) en la dimensión aceptación/implicación con la dimensión premeditada; correlación directa y significativa en la dimensión coerción/imposición con las dimensiones premeditada e impulsiva ( $r=0,079$ ,  $p=0,235$ ) Finalmente se concluyó que los modos de crianza autoritario e indulgente se relacionan con la agresividad premeditada mixta.

Graza (2013) en su tesis de licenciatura titulada: “Relación entre funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar en jóvenes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N°2053 independencia 2012”, el cual



tuvo como principal objetivo establecer la relación entre funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar en los adolescentes en el mencionado colegio. Este trabajo de investigación es de tipo cuantitativo de nivel aplicativo, cuyo método empleado es descriptivo-correlacional; con una población constituida por 179 adolescentes de los cuales para la muestra fue de 100 alumnos, entre 14 y 19 años. El centro educativo Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053 utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue de tipo Likert estructurado. Se concluyó que, si hay una correlación significativa entre la funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar, existiendo un grado de violencia escolar alta en un 39% en adolescentes procedentes de hogares disfuncionales, deduciéndose que la funcionalidad negativa, es una de las grandes causas que ocasiona la existencia de violencia escolar en educandos.

### **1.3 Teorías Relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Teorías relacionadas a la funcionalidad familiar**

##### **Funcionalidad Familiar**

Minuchín (2009) creador de la escuela estructural sistémica, refiere que cada sistema familiar encierra un número de subsistemas y que cada individuo de la familia es un subsistema de esa familia. (p.49) mediante las diferencias de edades se van creando nuevos subsistemas familiares, los adultos de la familia también componen un subsistema, los niños otros. Así también, la familia es un sistema organizado de manera espontánea compuesto por elementos humanos que conforman la unidad funcional regida por normas y por una historia propia e irrepetible en constante evolución; donde se busca preservar la integridad y unidad familiar, así como sus creencias, normas, leyes y maneras de ser, cuyo conjunto es lo que le da identidad a cada familia y la diferencia de los demás sistemas familias.

##### **Modelo Estructural**

Minuchín, Yung y Simón (1998) la familia es un grado natural que en el transcurso del tiempo ha elaborado pautas de interacción; estas a su vez constituyen la estructura familiar, que rige el funcionamiento de los integrantes de una la familia,

define también los diferentes comportamientos y facilita su interacción recíproca.

Por lo antes expuesto, se infiere que para el autor la terminología de familia está referida al vínculo natural que al pasar el tiempo se han creado lineamientos para que cada integrante de la familia pueda interactuar de manera asertiva dentro de un sistema. Asimismo se han sistematizado algunas tipologías de funcionamiento familiar que suponen un funcionamiento patológico tales como:

**La familia aglutinada:** es un tipo de familia en la que se confunden los roles, las diferencias generacionales no son claras. La autonomía no se da, la comunicación y las interacciones invaden el mundo de cada miembro sin respetar la edad. (Maganto, 2004)

**La familia sobreprotectora:** es aquella que se propone como objetivo evitar al hijo cualquier tipo de problema que le pueda sobrevenir, actuando más allá de las medidas cotidianas de protección amorosa.

**La familia rígida:** se caracteriza por establecer normas o patrones de funcionamiento que son estáticos, incambiables y rígidos; llegando a ser familias autoritarias.

**La familia desligada:** los miembros son extremadamente individualistas y poca intimidad. Mínimo cohesión.

**Familia Caótica:** el escaso compromiso y de metas familiares. Así también no existen normas y las reglas varían constantemente.

**Otro tipo de familia:** se define con la evitación de conflictos, es decir toleran mal los problemas la violencia verbal, las muestras de agresión, los conflictos. En este caso siempre tienen que hacer buenas caras y buenas palabras, no se permiten exteriorizar sus sentimientos que consideren negativos o conflictivos.

## **La familia desde el punto de vista sistémico y evolutivo**

### **Propiedades del sistema**

Maganto (2004) menciona a continuación aquellas propiedades descritas por la teoría sistémica y que pueden ser atribuidas a la familia, permitiendo describir, configurar y conocer el tipo de funcionamiento relacional.

- Primero: totalidad, cada parte está relacionada con el todo, de modo tal que el cambio de una persona provoca cambios en todas las personas y el sistema.
- Segundo: el ser es activo, cada integrante en el sistema es activo, comunicacional e interaccional, a pesar que se proponga no serlo, es reactivo al propio sistema por serlo a cada uno de los miembros. La experiencia de cada uno, ya sea la más interna, nunca es aislada, depende de la interacción del medio (Minuchín, 1977).
- Tercero: organización estructural, es una manera de organizarse los miembros del sistema, es una estructura que emerge de los elementos que interactúan entre sí. La organización estructural es un modo de funcionamiento relacional.
- Cuarto: relaciones circulares o no lineales, es un sistema la relación e interacción se establece en bucles interaccionales no en nexos causales o relaciones lineales.
- Quinto: resultados, en un sistema no se explican por sus presupuestos o condiciones iniciales, si no por un proceso interaccional de esas condiciones.
- Sexto: fuerzas de equilibración, las fuerzas de equilibrio en el seno del sistema familiar son los dos, la homeostasis y la función escalonada. El equilibrio deriva.
- Séptimo: los límites son generacionales, implican alianzas, exclusiones, liderazgos ejercicio del poder, etc.
- Octavo: homeostasis, es una función estabilizadora y de equilibrio. Puede ser también negativa, ya que el precario equilibrio se consigue a través de un chivo expiatorio al que se denomina en psicología “paciente identificado”, al

curar a un miembro de la familia produce una crisis familiar, porque la familia ha de enfrentar un nuevo modo de funcionamiento y esto supone cambios en el sistema para toda la familia, hasta que de nuevo se logre un equilibrio más enriquecedor para todos.

- Noveno: función escalonada, la familia en su ciclo vital logra también el equilibrio a través de una función que le permite metabolizar los cambios evolutivos naturales y/o accidentales que la historia familiar conlleva. Al igual que las marchas de un coche se cambian en función de la topografía de la carretera, así en la familia las funciones escalonadas ejercen un poder estabilizador. (p.95)

Por otro lado, se sabe también que los padres están para ayudar a buscar el buen funcionamiento, ejercicio o desarrollo de actividades específicas dentro del sistema familiar ya que, la responsabilidad es principalmente recae de ellos mismos. En esta etapa se juega el equilibrio entre la capacidad de aceptar las normas externas, constituyéndose estas en normas internas que rigen el comportamiento personal y la adquisición de la autonomía.

### **Modelo Circumplejo de Olson**

Es un modelo que facilita el diagnóstico familiar usando la perspectiva sistémica, desarrollado por Olson y colaboradores (1961) los objetivos que determinaron el desarrollo de este modelo son; identificar y describir las principales dimensiones del funcionamiento familiar son; cohesión y la adaptabilidad. También trata de demostrar la utilidad de estas funciones a fin de reducir la diversidad de conceptos acerca de parecidos procesos familiares. Este modelo distingue cinco funciones básicas que son realizadas por toda las familias. Apoyo mutuo, autonomía e Independencia, reglas, adaptabilidad a los cambios y la familia se comunica entre sí. Asimismo dentro del modelo Circumplejo, se incluye desde el año 1983 una tercera dimensión. Siendo la comunicación, una variable facilitadora que buscó una comunicación positiva abierta, empática de escucha reflexiva y apoyo, donde se permite a los integrantes de una familia compartir la necesidad de mayores o menores niveles de cohesión y adaptación mientras que

la comunicación negativa expresada (mensajes pocos claros, críticas excesivas, falta de escucha activa) impide que compartan las emociones u/o necesidades y es por ello, que delimitan la movilidad de la familia en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad.

Saravia (2017) funcionalidad familiar, puede explicarse mediante los procesos de cambio que facilitan y promueven la adaptación familiar a situaciones determinantes. Por otro lado, Cordero (2015) la disfuncionalidad familiar caracteriza a una familia en conflicto permanente, es decir los miembros de un sistema comparten techo y una misma realidad emocional han roto la armonía y lo han convertido en un lugar donde se libran confrontaciones y hostilidades que pueden desembocar en formas de violencia verbal o física. Asimismo reconociendo las particularidades de la disfuncionalidad familiar se puede identificar la relación y causalidad entre estos dos fenómenos sociales.

La familia como unidad o sistema conforma un campo privilegiado de observación e investigación para estudiar, comprender y analizar la interacción de los seres humanos para con su entorno. Cada familia responderá a una determinada dinámica que estará siendo influenciada tanto por las pautas socioculturales y económicas, como por la propia experiencia de vida (Levín, 2012). Y a partir de este modelo cada familia elabora su particular modo de funcionamiento y distribución de roles de acuerdo con sus necesidades, lo que heredaron como modelo parental, la escala de valores y creencias y sus propias prioridades.

Garzón (2009) considera la familia como la unidad social básica, donde el individuo se forma desde su niñez para que en su vida adulta se conduzca como una persona productiva para la sociedad donde se desarrolla. El término familia tiene varias definiciones que se han planteado, pero en general posee estructura social básica donde padres e hijos se relacionan. Y esta relación se basa en fuertes lazos afectivos y con ello son miembros para formar una comunidad de vida y amor. Entendiéndose a esta familia como exclusiva, única que implica una permanente entrega entre sus integrantes sin perder la propia identidad. Es decir que lo que afecta a un miembro de la familia afecta directa o

indirectamente a todo el sistema familiar; por ello entonces se menciona el sistema familiar, de una comunidad que es organizada, ordenada y jerárquica y muchas veces está asociada a su medio ambiente.

Maganto (2004) señala que una familia evolutivamente “adolescente” es una familia que está en crisis y en cambio. Es una familia que con hijos adolescentes no suele plantearse que las funciones que ejerce con amor y autoridad están en crisis; y que ellos personalmente tienen que tomar opciones de vida, que marcan cambios personales importantes. Son evolutivamente familias que reconocen que sus cuerpos han pasado la “niñez pubertad” y que tienen que aceptar la madurez. La funcionalidad está definida por la importancia percibida por los sujetos. (p.42)

A continuación se define conceptualmente las variables de estudio utilizadas en esta investigación.

Ríos (2014) el funcionamiento familiar, es la forma de actuar de los miembros de la familia, se produce por las interacciones de la dimensión de cohesión y adaptabilidad. Cohesión familiar, consiste en evaluar el nivel en que los integrantes del sistema familiar están separados o conectados entre ellas. También viene a ser la relación emocional en que los miembros se tienen entre ellos. La cohesión se subdivide en familias desligadas, separadas, conectadas y amalgamadas. Y adaptabilidad familiar, tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y es capaz de cambiar. No obstante, “es la destreza de un sistema marital o familiar para fomentar cambios en la estructura de autoridad, los roles y las reglas de las relaciones, en contestación al estrés situacional y propia del desarrollo”. Así también se subdivide en familias rígidas, estructuradas, flexibles y caóticas (p.83).

Consuegra (2010) Adaptabilidad; significa facilidad con que una respuesta inicial es modificada en una dirección deseada a una situación nueva o alterada. Mientras que cohesión es unión que existe entre los miembros de un grupo, que hace que las personas permanezcan integradas y el grupo no se disuelva (p.191).

## **Agresividad**

Agresividad es el estado emocional experimentado subjetivamente que varía en intensidad y se asocia a diferentes conductas verbales y motrices, respuestas físicas, distorsiones y déficit cognitivos, etiquetas verbales y consecuencias interpersonales (Kassinove y Chip, 2005, p.43).

Para este autor, la agresión se define como “la conducta motriz, hace referencia a una acción física con el propósito de herir o hacer daño a otra persona o a veces destruir la propiedad” (p.45). Y si el comportamiento motriz está encaminado a provocar un daño se dirige contra el objetivo, se le denomina agresión directa. Y también si la conducta no está dirigida directamente al objetivo, se le conoce agresión indirecta.

Bandura (1975) la agresión viene a ser un daño físico, social o psicológico con el único fin de impartir daño hacia otra persona. Al respecto, podemos decir que el hombre no nace con ese comportamiento inadecuado si no que copia ese modelo y lo va perfeccionando a tal punto con conductas cada vez más brutales como asesinar a una persona con una navaja o una pistola. Aunque no hay que olvidar que la dotación genética va favorecer el aprendizaje de estas conductas destructivas.

Bandura (1977, citado por Matalinares et al., 2012) la agresión quedaría definida como aquella actividad mediante el cual, todo ser humano busca infringir cualquier tipo de lesión o dolor físico sobre otra que está motivado. Entonces el estado agresivo se configura como una combinación de cogniciones, emociones y tendencias comportamentales desencadenadas por estímulos capaces de evocar una respuesta agresiva (p.148).

La investigación en el área de personalidad acerca de la agresividad ha señalado la importancia de diferenciar los dos tipos de agresión.

La agresión impulsiva que se produce como reacción ante una situación y es motivada por la emoción, la gente responde con actos agresivos en el calor del momento; por ejemplo ver que la gente llega a pelearse a golpes después de un accidente automovilístico. Y la agresión instrumental es aquella que dirige hacia una meta y está basada en la cognición, la gente lleva a cabo actos de

agresión, con un pensamiento premeditado para lograr objetivos específicos, por ejemplo ver a alguien golpear a una anciana para robarle el bolso. (Gerrig y Zimbardo, 2005)

En las personas la adopción de estilos agresivos de comportamiento parece ser el resultado del aprendizaje social realizado durante el desarrollo del individuo en ambientes en los que la violencia es frecuente, reforzada positivamente, castigada pobre o tardíamente y en los que no existen muchas oportunidades de aprender conductas pro-sociales alternativas para la solución de los problemas. Asimismo, aunque el proceso de socialización haya sido adecuado, es sabido que bajo determinadas circunstancias los seres humanos pueden reaccionar con violencia y sus comportamientos agresivos pueden aumentar en intensidad o frecuencia conforme favorecen a las estrategias justificadoras.

### **Teoría Etológica de Lorenz (1976)**

En esta teoría, se estudia la conducta de los animales en su hábitat natural, a través de la observación. Asimismo en esta teoría de agresividad se produce por 3 razones: preservación y mantenimiento del territorio, jerarquía (en el que el macho realiza gestos agresivos demostrando su autoridad ante el grupo, así también organiza la vida de su manada de animales, dando preferencias a lo prioritario) y **selección**, para escoger a los distintos miembros de la especie, es decir los más fuertes y más preparados para la sobrevivencia. La agresividad es diferente en los animales que en el hombre, los machos de luchan pero rara vez terminan matándose. Por otra parte, es sabido, sabido que todas las razas los machos que son derrotados se muestran como perdedor ante su contrincante, ello es conocido como el ritual del apaciguamiento. Lorenz (1976, citado en Caballo y Simón, 2012). Así también, los animales tienen desarrollada de forma innata la inhibición que impide que maten a miembros de su propia especie (con excepciones) mientras, que algo que diferencia a los animales de la especie humana, es que los seres humanos no cuentan con mecanismos evolutivos apropiados para inhibir sus impulsos agresivos.

Ante lo expuesto, podemos entonces argumentar que el ser humano también debe luchar para atender todas sus necesidades básicas para la



supervivencia, guardar distancia ante determinadas situaciones al sentirse amenazado y con temor a extraños como; personas con antecedentes penales, personas con dudosa reputación o al sentirse amenazada su integridad optará por la desconfianza y el recelo. Finalmente, el hombre también debe proteger y salvaguardar la seguridad de sus hijos.

### **Teoría de la frustración- agresión**

Miller (1941, citado por Caballo y Simón, 2012) menciona que la agresión es una parte innata de la naturaleza humana. Donde se cree que la agresión es una reacción natural a la frustración. Y tales frustraciones provocan conductas agresivas es decir, si algo te imposibilita de conseguir aquello que quieres esto puede originar la agresividad. Esta agresión puede ser forma directa hacia el individuo que te genera la frustración o mediante la agresión física y verbal. O indirecta desplazando su agresividad a una tercera persona o a una cosa. Freud (1930, citado en Alonso, 2012) refiere que la frustración es una experiencia emocional desagradable, inducida por la retirada recompensa y produce tristeza, decepción y rabia. También supone una desorganización de la conducta, cuando uno no sabe cómo reaccionar de forma incontrolada (p. 136).

Por lo antes mencionado, se define como tal, al comportamiento natural del hombre, en el que puede reaccionar de manera agresiva ante alguna situación de frustración. Y esto se da agrediendo de forma directa con patadas puñetes o insultos de manera indirecta proyectándose hacia un tercer individuo u objeto.

Otros modelos se enfocan en el importante papel que tiene la frustración en la generación de la agresión. Se observó que la agresión es más constante en personas que se han desarrollado bajo ambientes negativos de frecuente frustración. Cuando no se logran satisfacer distintas y reiteradas necesidades. La búsqueda de satisfacción cedería a la expresión agresiva. Sin embargo, la frustración no siempre produce agresión pero, sí es facilitadora de ello.

Murueta (2015) refiere que la energía psíquica o “libido” generada bioquímicamente, requería liberarse mediante el placer o a través del goce sexual, el comer, el beber, la eliminación de los malestares fisiológicos o la destructividad.

Es decir para el autor la energía que emana del cuerpo, llamado “lóbido” está relacionado con el instinto sexual y otros placeres que el hombre necesita para liberarse. Etimológicamente libido significa “avidez”, “deseo” con significado sexual aunque no exclusivamente sexual. (Del Col 1995, p.61)

Freud (1905-1986) sugirió que los animales, incluyendo a los humanos nacen con potentes instintos agresivos, estos instintos generan un impulso para cometer actos agresivos, el cual debe ser satisfecho para ello, se debe encontrar formas no violentas para liberar dicha energía agresiva, tal como competir en los negocios o en los deportes, ver deportes agresivos o leer crímenes violentos. (p.386) El eje central del fundador del psicoanálisis sobre la agresión, es instintiva y ha recibido eco en los tiempos modernos por varios biólogos que sugieren que la violencia es necesaria para la supervivencia del más apto.

Cabe resaltar, que el aspecto controversial de esta teoría, es su creencia de que la energía agresiva debe ser liberada de alguna forma. Y él llama catarsis al proceso de liberación de energía instintiva y sugiere que las sociedades, deberían fomentar la catarsis con el fin de expresar esa agresividad y de alguna forma para poder canalizarla y hacer que salga, no cortarla si no desviarla hacia otros objetos.

### **Teoría de agresividad y aprendizaje por modelado de Bandura**

Bandura (1975) creador de la teoría del aprendizaje social, refiere que para él la conducta depende de una serie de factores ambientales que están relacionados con estímulos, refuerzos y castigos, además, de componentes personales como; creencias, pensamientos, expectativas. Todo este proceso es a través del determinismo recíproco que actúan entre sí. El autor estudió a la agresión mediante experimentos clásicos (el muñeco “bobo”) él pudo aclarar que el simple acto de observar a otras personas realizando conductas agresivas puede aumentar la agresividad de los niños, no solo se enfocan en imitarla, si no que crean nuevas formas de agresividad, generalizando así el efecto del modelado.

La teoría del aprendizaje social, afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos. En este sentido la perspectiva del aprendizaje social considera a la

frustración como una condición facilitadora. En otras palabras la frustración produce un estado general de activación emocional que puede conducir a una variedad de respuestas dependiendo de los tipos de reacciones ante la frustración aprendida previamente y también según las consecuencias reforzadoras.

Por consiguiente, se infiere que los niños imitan la agresión a través de la exposición a modelos violentos, en las que se encuentran inmersos, dichos comportamientos pueden incrementarse de manera negativa o simplemente buscan como ampliar, este modelado de conducta para reforzarlo más aún. El autor de la teoría del aprendizaje social menciona, que el individuo imita las conductas agresivas de otras personas después de la observación, de los esfuerzos y recompensas que siguieron a otras conductas. Aunque este proceso de aprendizaje se produce a lo largo de toda su vida, una de estas etapas más importantes es la niñez.

El proceso de aprendizaje de la conducta agresiva se recurre a las siguientes variables:

**Modelado;** el sujeto tiende a imitar, considerándose esta como parte primordial en la adquisición y el mantenimiento de las conductas agresivas en los niños. Según esta teoría del aprendizaje social, la exposición a modelos agresivos debe conducir a comportamientos agresivos por parte de los niños.

**Reforzamiento;** tiene una gran relevancia para la expresión de la agresión. Por ejemplo si un niño descubre que puede ponerse en primera fila mediante una conducta agresiva, sería muy probable que siga empleando sus métodos agresivos si no se controla oportunamente.

**Factores situacionales;** pueden controlar la expresión de los comportamientos agresivos. Así también la conducta agresiva va cambiar de acuerdo al ambiente social, objetivos y el protagonismo realizado por el agresor en potencia.

**Factores cognoscitivos,** también podrían ayudar al niño o adolescente a autorregularse. Como por ejemplo puede anticiparse a las consecuencias de alternativas a la agresión ante la situación problemática o reinterpretar la conducta o las intenciones de los demás o puede estar consciente de lo que se

refuerza en otros ambientes o puede observar, aprender, recordar y ensayar mentalmente el modo en que otras personas se enfrentan a las situaciones problemáticas.

Entonces cabe mencionar, que los seres humanos no nacen con una predisposición a las conductas agresivas; si no que estos comportamientos son aprendidos de una u otra forma; es decir la agresión, puede perfeccionarse aunque sea con un mínimo de conocimiento, pero existen actividades más agresivas aun como; pelearse con cuchillos, agarrarse a golpes con alguien, combatir como un soldado; es decir existen destrezas difíciles de aprender, para lo cual sería necesario un extenso aprendizaje. Y además existe la dotación genética que influye también en la rapidez para aprender la conducta agresiva.

### **Teoría comportamental de Buss (1961)**

Buss (1961) considera el comportamiento agresivo como una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” (p.13). Observar en la agresión el efecto nocivo, es significativo, sin embargo no es dable considerarlo como el único factor; dado que la agresividad es un componente de la personalidad, sin embargo el termino no se debe emplear de manera general , debido a que representa la particularidad de la persona quién emplea distintas formas de ponerla en práctica. Es así que ello va depender de la situación y del contexto en que se exteriorice.

Por otro lado, en cuanto a este teórico menciona, que las conductas agresivas se pueden clasificar en dos principales variables; la primera es la agresión física que involucra agredir directamente a otra persona usando varios medios, como la parte física (patadas, puñetes, cachetadas, etc.) e incluso utilizar distintas armas. Así también otra modalidad, es la agresión verbal, como la utilización de (términos soeces, amenazas, insultos, etc.) que podrían dañar su integridad emocional.

Dentro de los factores que influyen en la conducta agresiva; la familia es durante la infancia uno de los componentes más fundamentales del ámbito sociocultural del niño ya que las interacciones entre padres e hijos van moldeando la conducta

agresiva mediante las consecuencias reforzantes inherentes a su conducta. El infante es muy probable que generalice lo que aprende acerca de la utilidad y beneficios de la agresión en otras circunstancias.

Por lo antes expresado, se propone la existencia la correlación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y la agresividad, debido a que la familia posee entre sus principales funciones relacionar a sus miembros con el exterior, iniciando con ello el proceso de socialización, regulación de los sentimientos y comportamientos de sus hijos y así reducir la existencia de conductas desadaptativas dentro de la población de San Juna de Lurigancho ya que en estos tiempos los adolescentes están enfrentando diversas problemáticas, dentro de las que más se destacan, son; fracaso escolar, problemas de conducta, agresividad, baja autoestima, ansiedad, aislamiento social, depresión, insomnio, absentismo escolar, fugas de domicilio, conocimientos sexuales inapropiados para su edad, promiscuidad sexual, abuso de drogas ideación suicida, entre otras repercusiones.

En este trabajo se ha fundamentado el comportamiento basado en teorías activas como teorías reactivas, sin embargo la investigación ha sido basada dentro de la teoría de aprendizaje social. Asimismo los factores implicados han sido procesos de modelamiento, procesos de reforzamientos, componentes situacionales y factores cognoscitivos. En pocas palabras, entendemos el comportamiento agresivo como una conducta dependiente de causas situacionales y orgánicas. Así también se acepta la injerencia de los factores hereditarios, pero se da primordial valor a los elementos ambientales.

## **1.4 Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema General**

¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

### **1.4.2. Problemas específicos**

¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la de hostilidad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

### **1.5 Justificación del estudio**

Los argumentos para esta investigación, se debe a que no existen suficientes trabajos enfocados a estas variables funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes del secundario del distrito de San Juan de Lurigancho. Para lo cual, se pretende explicar algunas de las razones por la que se debe llevar a cabo este trabajo: de conveniencia, relevancia teórica, práctica, metodológica y social.

Este trabajo tiene un valor de conveniencia debido a que permite responder de forma específica el problema de investigación. Así también aborda dos problemáticas actuales como son la funcionalidad familiar y la agresividad; siendo estos temas de gran relevancia para la psicología. No obstante, este estudio ofrece una visión más amplia de las variables a través de los resultados y de las múltiples perspectivas teóricas que se plantean.

El estudio realizado tiene relevancia social para los colegios Inca Manco Capac y El Bosque para el distrito de San Juan de Lurigancho ya que al realizar el análisis de estos dos fenómenos que forman parte del problema actual de nuestra sociedad, por consiguiente los datos obtenidos en la investigación podrán ser

utilizadas para entidades responsables de implementar intervenciones pertinentes y eficaces a favor de la comunidad educativa, con el fin de neutralizar las dificultades encontradas. Fomentando la promoción y prevención de la salud mental.

Asimismo, tiene un valor práctico ya que, está dada por los fundamentos empíricos que ayudaran para el planteamiento de alternativas de mejora frente al contexto donde los adolescentes viven y experimentan día con día en su centro de estudio, mediante la orientación y asesoramiento integral que brindarán los docentes a los educandos cuando sea necesario. Esto favorecerá la funcionalidad familiar, previniendo y estableciendo las acciones frente a la agresividad en el ámbito educativo.

También presenta una utilidad metodológica, porque busca constituir evidencias mediante el análisis estadístico que permitirá comparar las hipótesis, estableciendo la correspondencia entre los constructos de la funcionalidad familiar y la agresividad cuya finalidad será aportar para la elaboración de futuras indagaciones acerca de ambas variables en estudiantes de secundaria.

Y finalmente, presenta un valor teórico del trabajo ya que se pretende identificar datos que establezcan la actuación de las variables y determinar con ello la existencia o no de una relación significativa en la investigación, en este sentido se busca básicamente contribuir al incremento de los sapiencias acerca de estas variables que acaece en nuestra sociedad.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis general**

¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

#### **1.6.1 Hipótesis específicas**

¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresión física en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresión verbal en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.



### **1.7.2. Objetivos Específicos**

Establecer la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Reconocer la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Conocer la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

## **II. MÉTODO**

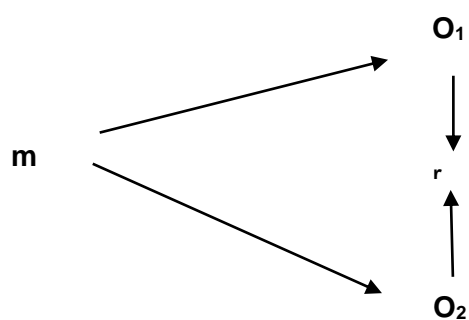
## **2.1 Diseño de investigación**

El diseño es no experimental- transversal ya que, este tipo de investigación es aquella donde no hay manejo deliberado de las variables y solamente se observan los fenómenos en su contexto natural para ser examinados. Transversal o transeccional en tanto la recolección de datos se realiza en un tiempo único, para luego describir y analizar el acontecimiento e interrelación de las variables de estudio en un momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Basándonos también en Alarcón (2013) afirma que el diseño aplicado a este trabajo es de corte transversal. Debido a que busca determinar el estado presente de un nuevo evento en un solo momento del tiempo. Y con respecto, al tipo de estudio corresponde al correlacional, por cuanto lo que se pretende es establecer relaciones entre las variables de esta investigación sin precisar sentido de causalidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Esta investigación es aplicada debido a que su interés de estudio está basada en conocimientos teóricos llevados a la práctica para dar posibles soluciones a las problemáticas en beneficio de la sociedad (Sánchez y Reyes, 2015).

### **2.1.1 Tipo de estudio**

Hernández Fernández y Baptista (2010) mencionan que este estudio es tipo descriptivo dado que “el estudio descriptivo busca registrar las propiedades, tipologías y rasgos significativos de cualquier fenómeno que se analice, describiendo preferencias de un conjunto o población” (p.80). Por otro lado, esta investigación es de tipo correlacional debido a que se asocian las dimensiones a través de un patrón previsible para un determinado grupo de muestra o población. Asimismo, Tamayo (2007) refiere, que el método correlacional “es la técnica correlacional mediante el cual se comprueba la relación existente entre dos o más hechos u/o fenómenos observados y medidos” por consiguiente la índole de este trabajo de investigación está relacionado con este método (p.42). No obstante, el modelo de esquema de correlación utilizado en este estudio es el siguiente:



*Fuente:* Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2013)

Donde:

m: estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (muestra)

O<sub>1</sub>: es la observación o medición de la variable funcionalidad familiar

O<sub>2</sub>: es la observación o medición de la variable de agresividad

r: relación entre las variables de funcionalidad familiar y la agresividad

## 2.2 Operacionalización de Variables

Tabla 1

*Cuadro de operacionalización*

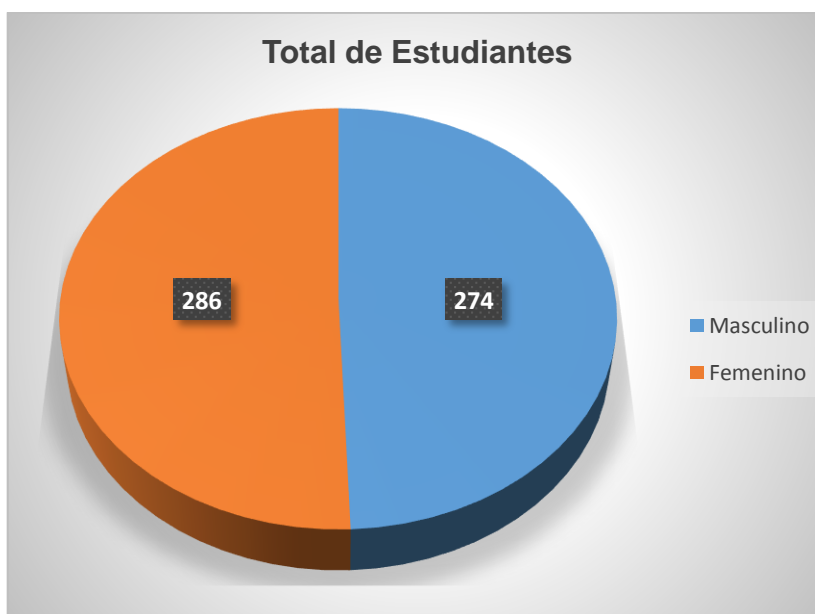
Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Funcionalidad Familiar	Smilkstein (1978) la funcionalidad familiar es "la percepción del cuidado y apoyo que un individuo recibe de su propio sistema familiar"	Los puntajes obtenidos en los componentes van a determinar los niveles de funcionalidad siendo: <b>Buena</b> funcionalidad 18-20, Disfunción familiar <b>moderada</b> 10-17, Disfunción familiar <b>severa</b> 9-0	Adaptación	Capacidad adaptativa, ayudar.	Ordinal
			Participación	Capacidad de asociar, disfrutar de la comunicación mutua	
			Crecimiento	Promover la autonomía	
			Afecto	Compartir las vivencias emocionales	
			Resolución	Demostrar compromiso, compartir con la familia	
Agresividad	Buss (1961), considera la conducta agresiva como una "respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo". Expresada de manera física, verbal acompañada por emociones como la hostilidad y la ira.	Los puntajes obtenidos en las dimensiones del cuestionario de Agresión de Buss y Perry podrán especificar los niveles de agresividad compuesto por 29 ítems tales como: <b>Nivel Bajo:</b> 1 a 56 puntos <b>Nivel medio:</b> 57 a 68 puntos <b>Nivel alto:</b> de 69 a 150	Agresión física	Golpes Puñetes patadas	Ordinal
			Agresividad Verbal	amenazas insultos ofender	
			Hostilidad	Evaluación negativa Hacer daño Conflicto	
			Ira	Conducta hostil Cólera Rabia	

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

La población o universo son “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández, et al., 2014, p. 174). En este trabajo la población está compuesta por 1852 estudiantes entre varones y mujeres que están cursando 3ero, 4to y 5to de secundaria, de dos centros educativos que pertenecen a Inca Manco Capac y al bosque de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Sánchez y Reyes (2015) mencionan que una población comprende “a todos los miembros de cualquier clase bien definidas por personas, eventos u objetos”. Así también se empleará en este trabajo, la muestra intencional ya que su propósito, tiene como base una opinión, intención, preferencia o tendencia particular de quien está seleccionando la muestra.



*Figura 1.* Representación gráfica de los participantes según sexo

En la figura 1, se aprecia que a 286 participantes de sexo femenino y 274 de sexo masculino entre las instituciones de Inca Manco Capac y El Bosque.

### **2.3.2 Muestra**

Ñaupas et al., (2013) la muestra es el sub conjunto o parte del universo o población seleccionado por métodos diversos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad del universo, en otras palabras la muestra es representativa si cuenta con características específicas de sujetos del universo.

Igualmente, Bernal (2010) la muestra es el segmento de la población que se selecciona, de la cual se consigue la información para la investigación, sobre el cual se generarán la medición y la observación de las variables estudiadas. (p.161).

### **2.3.3 Muestreo**

En esta investigación, el muestreo empleado es de tipo no probabilístico intencional, ya que no dependen de la probabilidad, sino de los fundamentos relacionados con las particularidades de la investigación, pues la elección de casos depende del criterio del investigador o del que hace la muestra. (Hernández, et al., 2010, p.191).

Así también, la población para esta investigación, se encontrará dentro de las instituciones educativas Inca Manco Capac y el Bosque, colegios nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho. En este sentido, la población empleada es de 1852 estudiantes entre varones y mujeres de 12 a 18 años, cuya muestra estuvo constituida por 555 alumnos, que están cursando del tercero al quinto año de secundaria y que pertenezcan a la I.E. Inca Manco Cápac y a la I.E. El bosque, estudiantes matriculados en el periodo 2017. Asimismo, el presente trabajo utilizó primero una prueba piloto conformada por 60 estudiantes donde se aplicó la Escala de APGAR familiar que mide funcionalidad familiar y el Cuestionario de Agresión (AQ) para medir agresividad. Así también se tomaron en cuenta los siguientes criterios:

#### **Criterios de inclusión:**

- Alumnos matriculados en el periodo 2017 de las instituciones educativas

nacionales, del colegio Inca Manco Capac y El Bosque.

- Alumnos cuyas edades se encuentren entre 12 a 18 años de ambos sexos.
- Alumnos que acepten participar de manera voluntaria y completen correctamente los protocolos de evaluación.
- Alumnos que estén debidamente informados de la aplicación de los cuestionarios para el trabajo de investigación.
- Alumnos con asistencia regular en la institución educativa Inca Manco Capac y El Bosque.
- Alumnos que pertenezcan a tercero, cuarto y quinto de secundaria del colegio Inca Manco Capac y El Bosque.
- Alumnos que hayan marcado de manera correcta todas las preguntas del cuestionario de agresión y de la escala de APGAR familiar.

#### **Criterios de exclusión:**

- Alumnos que no estén matriculados en el periodo 2017 de cada institución educativa correspondiente.
- Alumnos cuyas edades no se encuentren entre 12 a 18 años de ambos sexos.
- Alumnos que no deseen participar de esta investigación de manera voluntaria.
- Alumnos que no estén debidamente informados de la aplicación de los cuestionarios para el trabajo de investigación.
- Alumnos que no asistan de manera regular en la institución educativa Inca Manco Capac y El Bosque.
- Alumnos que no pertenezcan a tercero, cuarto y quinto de secundaria del colegio Inca Manco Capac y El Bosque.
- Alumnos que hayan marcado de manera incorrecta las preguntas del cuestionario de agresión y de la escala de APGAR familiar.



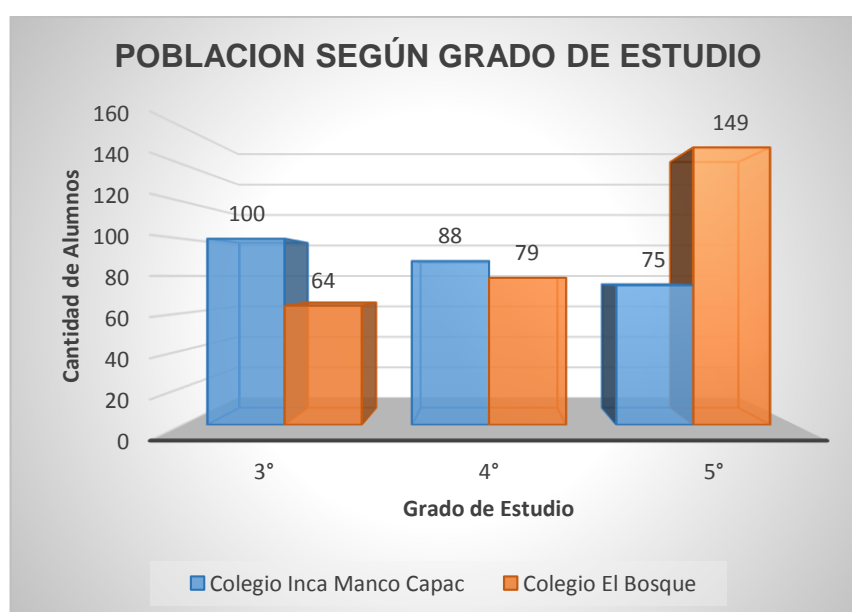
Tabla 2

*Distribución de la muestra según grado*

		Centros Educativos		
		Inca Manco Capac	El Bosque	
Grado	3er	100	64	164
	4to	88	79	167
	5to	75	149	224
Total		263	292	555

*Fuente:* elaboración propia

En la tabla 2, se visualiza que hubo 263 participantes de la institución educativa I.M.C. y 292 fueron de El Bosque. De los cuales 164 pertenecen al 3er año, 167 al 4to y 224 son de 5to de secundaria de un total de 555 estudiantes evaluados.

*Figura 2.* Población según centro educativo Inca Manco Capac y El Bosque

En figura 2, se visualiza que hubo 100 alumnos de 3ero, 88 de 4to y 75 de 5to año de secundaria en la institución I.M.C. Asimismo, 64 estudiantes son de 3ero, 79 fueron de 4to y 149 son de 5to de secundaria del colegio El Bosque.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnicas**

Los instrumentos de investigación se refieren a los procedimientos y herramientas mediante las cuales se va recoger los datos e informaciones necesarias para probar o contrastar hipótesis de investigación dentro de las cuales encontramos las investigaciones cuantitativas y cualitativas (Ñaupas et al., 2013).

La técnica que se usa para esta investigación es la encuesta, ya que se utiliza cuestionarios adaptados a la realidad peruana y para recoger los datos de esta muestra es necesario la aplicación del instrumento de cuestionarios en este trabajo. Con la obtención de esta data, se realizará el procesamiento estadístico apropiado; el cual facilitó la búsqueda de las conclusiones que se necesita para este estudio. También Bernal (2010) refiere al cuestionario como “conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar objetivos del proyecto de estudio” (p. 250).

### **2.4.2 Instrumentos**

Son los procedimientos sistemáticos que nos ayudan a observar el comportamiento del sujeto y describirla mediante escalas numéricas, para lo cual se usó del material estandarizado. Estas técnicas se modifican y se seleccionan tomando en cuenta el método de investigación que se utilice. En este trabajo se utilizó la técnica indirecta, ya que se hizo uso de los cuestionarios y escalas para la respectiva recolección de datos; empleándose como instrumentos.

Para evaluar los datos concernientes a funcionalidad familiar se empleó la escala de APGAR familiar de Smilkstein (1978) cuyo cuestionario es de procedencia Estadounidense adaptado a nuestra realidad por Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De la Cruz (2015). Cuya prueba está basada en evidenciar la forma en que una persona percibe el funcionamiento de su familia en un momento determinado y pueden manifestar el grado de satisfacción con el

cumplimiento de sus parámetros básicos. Se trata de una escala de administración individual o colectiva, aplicable a adolescentes y adultos. Posee 5 ítems que evalúan; componentes denominados; adaptación, participación, crecimiento, afecto y recursos. La escala obtuvo una confiabilidad de  $\alpha=.729$  en una muestra de validación (N=555) en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho.

Y con respecto a la variable de agresividad se utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012). Esta prueba está basada para evaluar los niveles de agresividad de cada sujeto, también la administración de esta prueba se puede dar en forma individual o colectiva. Y se aplica tanto a jóvenes y adultos. Asimismo posee 29 ítems dividido en 4 dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. La prueba arrojó una confiabilidad de  $\alpha=0.836$ , por lo cual, este instrumento sí presenta características psicométricas para medir el constructo de agresión.

Finalmente, para efectos de este trabajo, la presente investigación se realizó una valoración de jueces expertos obteniéndose un coeficiente de validez V de Aiken 0.96.8 y un análisis de confiabilidad por consistencia interna que arrojó un Alpha de Cronbach de  $\alpha=.881$  para la escala total y en cuanto a sus dimensiones; agresión física ,747 para agresión verbal ,656, hostilidad ,688 y para la dimensión de ira fue de ,712.

Enseguida se muestra la ficha técnica, descripción y propiedades psicométricas del instrumento de funcionalidad familiar.

#### **Ficha técnica del instrumento de medición**

<b>Nombre Original</b>	: Escala de APGAR Familiar
<b>Autor</b>	: Gabriel Smilkstein (1978)
<b>Adaptación</b>	: Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De la Cruz (2015) en una muestra de 228 escolares del nivel secundario, de la

	institución educativa privada y una pública, de Lima Metropolitana, cuyas edades fluctúan entre 12 a 18 años.
<b>Significación</b>	: Evaluar la funcionalidad familiar
<b>Calificación</b>	: La calificación permite obtener una puntuación total de la escala, evidenciando el nivel de funcionalidad familiar, disfunción familiar severa, disfunción familiar moderada y buena funcionalidad familiar.
<b>Descripción</b>	: Compuesta 5 ítems.
<b>Administración</b>	: Colectiva o Individual
<b>Rango de aplicación</b>	: Adolescentes y adultos

### **Descripción de la Escala APGAR familiar**

La escala APGAR familiar, de Gabriel Smilkstein creada (1978) adaptado al español por Gómez y Ponce (2010) y adaptado en nuestra realidad por Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De la Cruz (2015). Posee 5 ítems que evalúan; adaptación, participación, desarrollo o crecimiento, afecto y resolución. Siendo su fin evaluar la funcionalidad familiar, a través de la calificación que se otorga a cada ítem de acuerdo a la percepción que tiene de su funcionamiento familiar. Los ítems son calificados a través de la escala Likert de 4 puntos. Siendo su distribución por áreas.

### **Confiabilidad de la Escala APGAR familiar**

En la versión en español de Gómez y Ponce (2010) la confiabilidad se realizó por consistencia interna mediante el análisis del cociente de Alpha de Cronbach ( $\alpha=,770$ ). Mientras que en nuestra realidad peruana la adaptación fue realizada por Castilla et al., (2015) la confiabilidad se hizo por consistencia interna a través del análisis del cociente de Alpha de Cronbach ( $\alpha=,729$ ) con un intervalo de confianza que varía de ,669 a ,781 evidenciando una alta consistencia interna, determinando con ello que la escala de APGAR familiar muestra una buena confiabilidad. En esta investigación, se determinó la confiabilidad del instrumento a través de un grupo de 60 estudiantes de la población de estudio, donde se estableció la confiabilidad de la escala APGAR familiar por consistencia interna a través del

Alpha de Cronbach ( $\alpha=.823$ ) y el coeficiente de Dos mitades de Spearman- Brown ( $\alpha=.773$ ) reafirmando que el instrumento efectivamente reúne consistencia interna para proseguir con la investigación. Y con respecto a la confiabilidad del cuestionario de agresión (AQ) el Alpha de Cronbach ( $\alpha=.919$ ) y el coeficiente de Dos mitades de Spearman- Brown ( $\alpha=.890$ ) reafirmando que el instrumento efectivamente reúne consistencia interna, en correlación ítem-test corregido se ha hallado que todos los reactivos tienen valores  $>0,20$  por lo tanto cada ítem presenta una correlación con la escala total de la prueba.

### **Validez de la Escala APGAR Familiar**

La validez de constructo se expresó mediante el análisis factorial de componentes principales, donde se halló una varianza explicada del 52.9% del total, asimismo este análisis afirmó que los cinco reactivos evalúan un solo constructo (Gómez y Ponce, 2010). Por otro lado, en una investigación elaborada en nuestro medio por Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia (2014) realizó el análisis factorial exploratorio, para establecer la validez de constructo de la Escala APGAR familiar, obteniendo el 53.4% de la varianza total del cuestionario así también, el factor de las cargas fluctúan entre ,569 y ,730 por lo que existe una validez aceptable para su aplicación a nuestro medio.

Para esta investigación, se determinó la validez del instrumento a través de un grupo piloto de 60 escolares, donde se efectuó un análisis de validez de constructo, mediante el coeficiente de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Okin (KMO) que es  $> 0.50$ , explicando con ello el 76% de ajuste y el test de esfericidad de Bartlett muestra un valor  $p=<0.05$  concluyendo que obtuvo un valor muy significativo. Por lo cual se realizó el análisis factorial donde se evidenció en un primer momento solo 44% del total de la varianza. Luego al realizar un nuevo análisis, se halló un componente principal que explicó 52.9% de la varianza total. Donde los 5 reactivos se agrupan en 1 factor, en tanto se concluyó que el instrumento es unidireccional y que en conjunto explica el 50% de la varianza total. Por lo tanto, para la medición de la variable agresividad, se empleó el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry. Enseguida se muestra la ficha

técnica, descripción del cuestionario, validez y confiabilidad del mismo.

### **Ficha técnica del instrumento de medición**

<b>Nombre de la prueba</b>	: Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire - AQ)
<b>Autores</b>	: Buss y Perry (1992)
<b>Adaptación</b>	: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012)
<b>Significación</b>	: Evalúa el nivel de agresividad del sujeto
<b>Calificación</b>	: La calificación permite obtener una puntuación por cada sub escala y una puntuación total.
<b>Administración</b>	: Individual y colectiva
<b>Procedencia</b>	: Madrid España
<b>Rango de aplicación</b>	: Adolescentes y adultos
<b>Tiempo</b>	: 20 minutos aproximadamente
<b>Áreas que mide</b>	: Agresividad Verbal, Física, Hostilidad y Ira
<b>Objetivos</b>	: Niveles de agresividad

### **Descripción del instrumento:**

El cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992) y adaptados en a nuestro medio por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012) tiene 29 ítems dividido en 4 dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Además están cifrados en escala tipo Likert de cinco puntos (1 completamente Falso para mí, 2. Bastante falso para mí; 3 ni verdadero ni falso para mí, 4 bastante verdadero para mí y 5 completamente verdadero para mí). Asimismo se debe tener en cuenta los ítems inversos, que son los ítems 15 y 24 para su calificación. La prueba consta de 4 dimensiones y la distribución de ítems por dimensión es la siguiente: agresividad física, cuenta con 9 ítems,

agresividad verbal con 5 ítems, hostilidad compuesta por 7 ítems y finalmente ira compuesta por 8 ítems. Siendo el objetivo medir las conductas, pensamientos y sentimientos agresivos de los individuos, mediante la calificación de los reactivos con respecto a su forma de proceder frente a determinados acontecimientos. Los ítems están agrupados según la escala Likert de 4 puntos, con la siguiente distribución.

Buss y Perry (1992) determinan las 4 sub escalas a través de la técnica del análisis factorial exploratorio en una primera muestra de alumnos, replicando dicha estructura factorial en una segunda muestra de sujetos a través del análisis factorial confirmatorio concediendo mayor validez de constructo a la mencionada estructura. No obstante cabe resaltar, que dentro de las ventajas de este instrumento son el fácil manejo, bajo costo de aplicación y es considerado eficaz en la detección de individuos agresivos en poblaciones generales.

Para las puntuaciones del cuestionario se debe establecer la siguiente calificación a cada ítem considerando los siguientes criterios; a la respuesta completamente falso para mí (CF) se le atribuye 1 punto, bastante falso para mí (BF) se le asigna 2 puntos, ni verdadero, ni falso para mí (VF) se le otorga 3 puntos, bastante verdadero para mí (BV) se le asigna 4 puntos y a la respuesta completamente verdadero para mí (CV) se le coloca 5 puntos. Los reactivos 15 y 24 están en sentido inverso, por ello las respuestas son: CF=5, BF=4, VF=3, BV=2 y CV=1, luego, se suman los puntajes de los reactivos por cada dimensión, el puntaje total se obtiene sumando todas las calificaciones de los sub test.

Tabla 3

*Niveles de agresividad por dimensiones*

	Agresividad física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad	Total
Bajo	1-13	1-12	1-16	1-15	1-56
Promedio	14-18	13-18	17-19	16-19	57-68
Alto	19-45	19-25	20-35	20-40	69-150

En la tabla 3, se aprecia que para el nivel bajo de agresividad física es de 1-13, agresividad verbal es de 1-12, ira es de 1-16 y hostilidad de 1-15. Mientras que para el nivel promedio es de 14-18 para agresividad física, agresividad verbal de 13-18, ira de 17-19 y hostilidad 16-19. Y para el nivel alto de agresión; agresividad física es de 19-45, agresividad verbal 19-25, ira es de 20-35 y hostilidad es de 20-40.

### **Confiabilidad del Cuestionario de Agresión (AQ)**

En la versión en español de Andreu, Peña y Graña (2002) la confiabilidad se realizó por consistencia interna a través del análisis del cociente de Alpha de Cronbach, hallando en la escala total ( $\alpha=,88$ ) y respectivamente en la agresividad física ( $\alpha=,86$ ) agresividad verbal ( $\alpha=,68$ ) ira ( $\alpha=,77$ ) y hostilidad menor ( $\alpha=,72$ ) concluyendo que el cuestionario evidencia confiabilidad.

Asimismo Matalinares et al., (2012) realizó una adaptación a la realidad peruana en la que se estableció la confiabilidad del instrumento por consistencia interna, obteniéndose como resultado total de la escala de (AQ) un puntaje total de 0.836 según el coeficiente de Alpha de Cronbach, considerándose confiable, a nivel de sub escalas, tales como: agresión física obtiene un ( $\alpha=$  de 0,683), en agresión verbal ( $\alpha=$  de 0,565), en ira ( $\alpha=$  de 0,552) y en la última sub escala de hostilidad es de ( $\alpha=$  de 0,650). Además se ha podido determinar que el cuestionario, en estudiantes peruanos, sí presenta características psicométricas con una apropiada evidencia empírica que la respalda y sustentos teóricos señalados por Buss y Perry (1992) para estudiar las diferentes tipologías de agresión; física, verbal, la hostilidad y la ira. Finalmente, el Cuestionario de agresión AQ, permite medir el constructo de agresión de acuerdo a la adaptación española.

### **Validez del cuestionario de agresión (AQ)**

En la versión en español se estableció, la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio, permitiendo analizar la estructura de los componentes, obteniendo un 60,819% de varianza acumulada. El instrumento que se utilizará para este estudio de investigación obtuvo validez mediante el análisis



factorial, cuyos resultados son satisfactorios con un nivel de confiabilidad de (0.836), correspondiente al Alpha de Cronbach para su nivel en general; indicando una estructura compuesta por un factor que agrupa las 4 dimensiones, cuyo resultado es acorde con el modelo de Arnold Buss. Se concluye que el instrumento sí presenta validez para nuestro país, en otras palabras dicha adaptación mide el constructo de agresión de acuerdo con la adaptación española. Así también el cuestionario de agresión fue también sometida a juicio de expertos el cual constató su validez, por lo cual el instrumento es viable, para su utilización.

## **2.5 Método de análisis de datos**

Esta investigación está basada en la modalidad básica de investigación, la cual ha sido un trabajo de campo por que observa las variables, los mismos que se han encontrado en las Instituciones Educativas de “Inca Manco Capac” y “El Bosque” debido a que está tomando contacto directo con la realidad problemática para la obtención de información y dar cumplimientos a los objetivos planteados. Asimismo, esta investigación está basada también en material bibliográfico porque tiene el propósito de detectar, analizar y determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la agresividad, tomando en cuenta los diferentes autores, basándonos en documentos como libros, tesis, revista científicas, artículos científicos, etc.

Así también este trabajo propuesto se desarrolló en un marco cuantitativo porque se realizó la toma de los datos numéricos reales a través de los cuestionarios los mismos que fueron tabulados estadísticamente y permitieron indagar en que porcentaje existe, relación o no; entre la variable funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas. Así también, acabada la recolección de datos, se realizó el análisis estadístico de datos e interpretación de los resultados, donde se utilizó el programa Statistical Package of Social Science (SPSS) versión 23, para Windows. El proceso ha consistido en importar todos los datos, etiquetarlo y posteriormente se ha realizado un análisis descriptivo, así como inferencial de los cuadros estadísticos para extraer la consistencia interna de los cuestionarios, la normalidad, mediana,

frecuencia, etc. Finalmente, para la contrastación de las hipótesis se usó el estadístico Rho de Spearman, cuya finalidad fue extraer el coeficiente de asociación entre la variable de funcionalidad familiar y la variable de agresividad, así como para sus respectivas dimensiones.

## **2.6 Aspectos éticos**

Los aspectos éticos relevantes contemplados dentro del código American Psychological Association (APA) se basan en el respeto, el beneficio y la justicia. Es así que para esta investigación se solicitó la autorización a los directores de los centros educativos Inca Manco Capac y El bosque. También se tomó en cuenta el consentimiento informado de los tutores de los diferentes grados así como de los estudiantes. Además, se respetó la confidencialidad de los participantes contempladas por el código de Ética del Psicólogo, que según una de sus cláusulas de “actividades de Investigación” indica en el art. 79, que todo profesional asume la responsabilidad de salvaguardar los derechos de los encuestados.

También en el art. 81, refiere que el responsable de la investigación debe comunicar al participante de todas las características del estudio que podrían intervenir en su decisión de participar y de explicar otros aspectos del trabajo con respecto a lo que pregunte el participante, teniendo la obligación de proteger el bienestar y dignidad del colaborador(estudiante), con honestidad y responsabilidad en el mismo. Del mismo modo, todas las personas deben poder acceder y beneficiarse de los aportes de la investigación. Asimismo se explicó a los participantes la naturaleza de la investigación dejando a su libre albedrío la libertad a denegarse a no contestar el cuestionario, aunque esta negativa privar a otros estudiantes de los beneficios de la investigación para la soc

### **III.RESULTADOS**

### 3.1. Análisis a nivel descriptivo

#### 3.1.1 Variable funcionalidad familiar

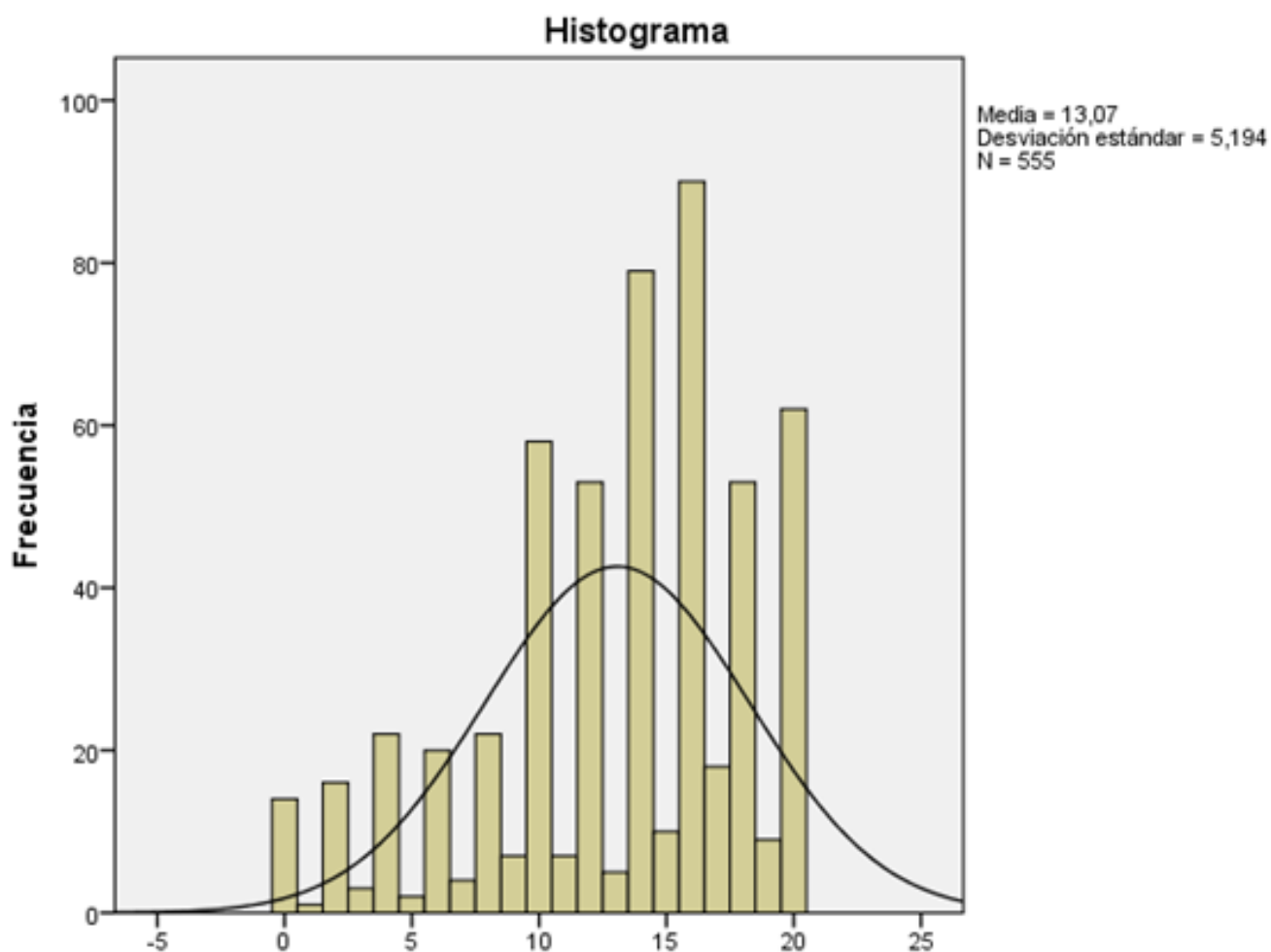


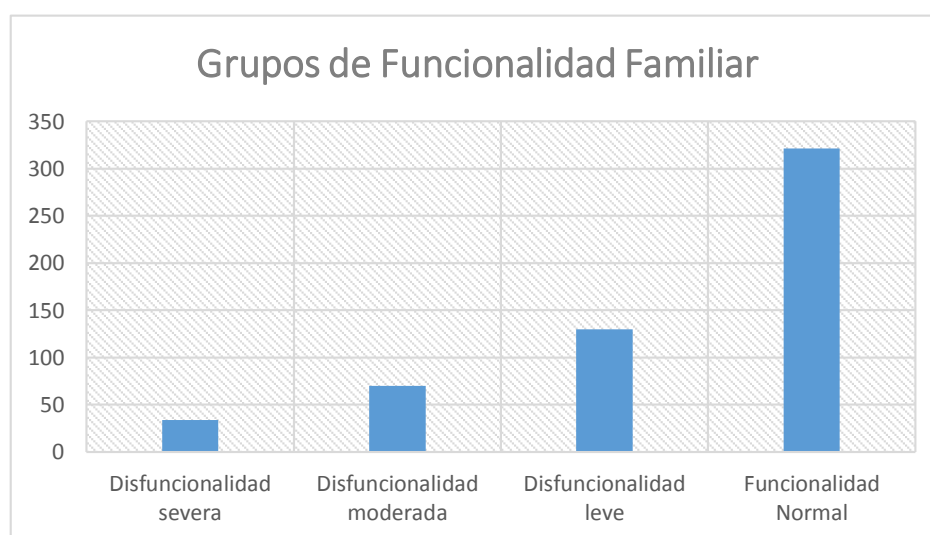
Figura 3. Distribución de las puntuaciones del cuestionario APGAR Familiar

En el gráfico 3. Se observa una media de 13,07 lo que se interpreta como el puntaje promedio obtenido de la recolección de datos; además presenta una desviación estándar de 5.194. Asimismo, se puede apreciar la forma de las distribuciones de las puntuaciones del cuestionario de APGAR familiar.

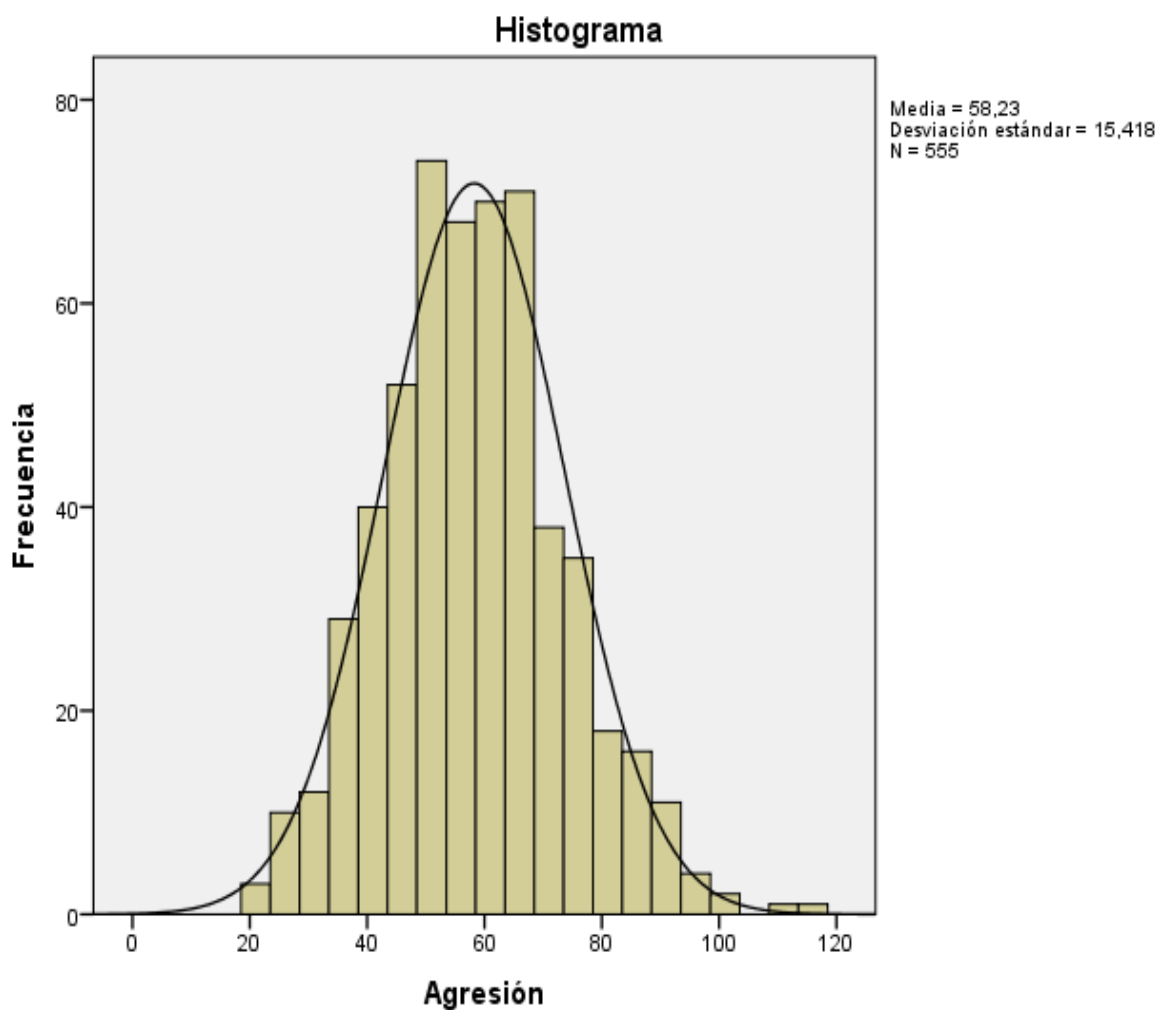
Tabla 4

*Niveles de funcionalidad familiar del APGAR Familiar*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Niveles	Disfuncionalidad severa	34	6.1	6.1
	Disfuncionalidad moderada	70	12.6	18.7
	Disfuncionalidad leve	130	23.4	42.2
	Funcionalidad Normal	321	57.8	100.0
	Total	555	100.0	

*Figura 4. Agrupación de resultados de la funcionalidad familiar*

En la figura 4. Se observa en el nivel de disfuncionalidad severa, hay una frecuencia de 34 sujetos que la compone; en el nivel de disfuncionalidad moderada se encuentra una frecuencia de 70; disfuncionalidad leve se encuentra, una frecuencia de 130 personas y finalmente en el nivel de funcionabilidad familiar se halló una frecuencia de 321 sujetos de la muestra total recolectada.



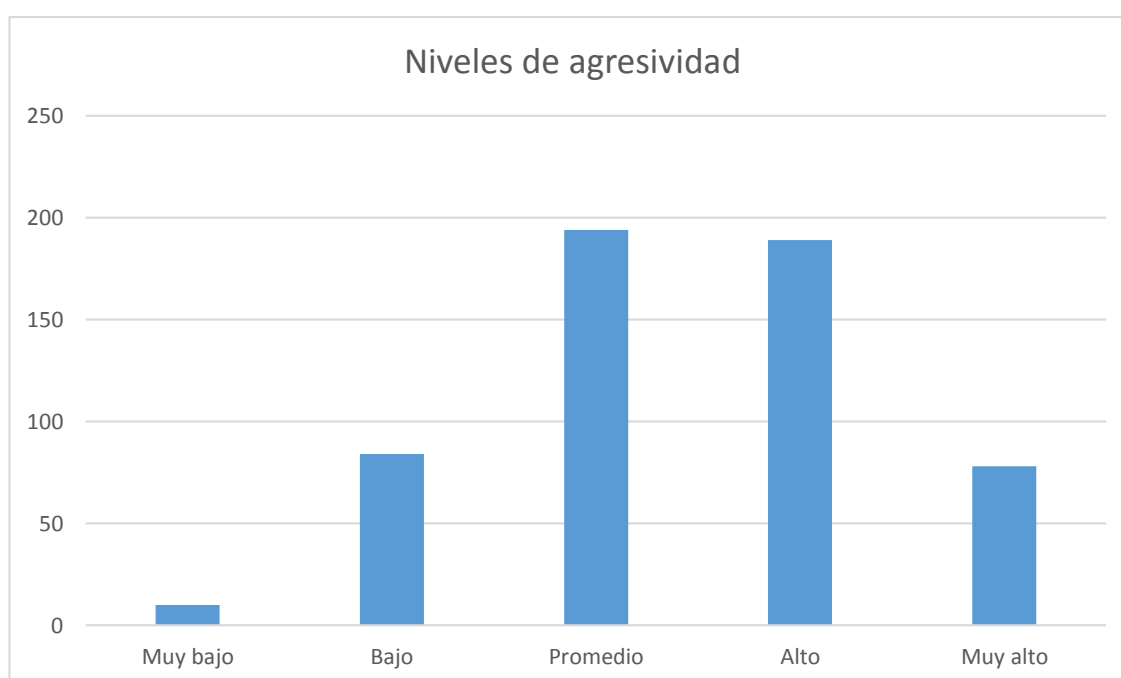
*Figura 5.* Distribución de las puntuaciones del cuestionario Agresividad

En la figura 5. Se observa una media de 58,23 lo que se interpreta como el puntaje promedio obtenido de la recolección de datos; además presenta una desviación estándar de 15.418. Asimismo, se puede apreciar la forma de las distribuciones de las puntuaciones del cuestionario de Agresión (AQ).

Tabla 5

*Niveles de Agresividad del cuestionario de Agresión (AQ)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Niveles	Muy bajo	10	1.8	1.8
	Bajo	84	15.1	15.1
	Promedio	194	35.0	35.0
	Alto	189	34.1	34.1
	Muy alto	78	14.1	14.1
	Total	555	100.0	100.0

*Figura 6. Agrupación de resultados de los niveles de agresividad*

En la figura 6. Se observa que dentro de los niveles de agresión, se halló dentro del nivel promedio a 194 son el 35% de estudiantes, en el nivel alto se identificaron a 189 son el 34.1%, bajo fueron 84 escolares 15.1%, en el nivel muy alto se han encontrado a 78 son 14.1% sujetos y finalmente en el rango muy bajo a encontró a 10 son 1.8% de los sujetos, dentro de una muestra total recolectada de 555 escolares.

### 3.2. Análisis inferencial

Se realizó el análisis inferencia con la finalidad de poder determinar que prueba estadística es adecuada para realizar la confirmación de las hipótesis planteadas de la variable funcionalidad familiar y la agresividad.

#### Prueba de normalidad

Tabla 6

##### *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionabilidad familiar	.150	555	.000
Agresión física	.099	555	.000
verbal	.086	555	.000
ira	.073	555	.000
hostilidad	.056	555	.000
Agresión	.040	555	.030

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 6. Se observa que al realizar el análisis de las variables de estudio, su valor estadístico relacionado a la prueba nos indica 0.150 en una muestra de 555 evaluados. Del mismo modo el valor significativo es de 0.00, sin embargo en las dimensiones de la variable de agresividad presentan también, un valor sig. 0.00, lo cual nos indica que estos datos no se ajustan a la distribución normal. Entonces, para la realización de la prueba de hipótesis se utilizarán estadísticos de correlación no paramétricos, en este caso Rho de Spearman cuyo fin será identificar el tipo y grado de asociación entre las variables de estudio y sus respectivas dimensiones.



## Hipótesis general

H<sub>i</sub>: Existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Tabla 7

### *Análisis de correlación entre la variable funcionabilidad familiar y agresión*

			Agresión
			-,244**
Rho de Spearman	APGAR	Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	.000
		N	555

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7. El análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.01$ ; entonces, se afirma la hipótesis de trabajo. Por lo tanto, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad. Asimismo, se encontró una correlación estadísticamente significativa de tipo inversa y de grado débil ( $r_s = -,244^{**}$ ). Lo cual muestra que, en términos generales, aquellos estudiantes que perciben una mejor funcionabilidad familiar, presentaran menores niveles de agresión.

## Hipótesis específica 1

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Tabla 8

*Análisis de correlación entre la variable funcionabilidad familiar y la agresión física*

			física
Coeficiente de correlación			-,209**
Rho de Spearman	APGAR	Sig. (bilateral)	.000
N			555

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8. El análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.01$ ; por consiguiente, se afirma la hipótesis de trabajo. Es decir, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física. Asimismo, se encontró una relación estadísticamente significativa de tipo inversa de grado débil ( $r_s = -,209^{**}$ ). Esto quiere decir, a mejor funcionalidad familiar menores serán las agresiones físicas.

## Hipótesis específica 2

H1: ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima - 2017?

H0: No existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima – 2017.

Tabla 9

*Análisis de correlación entre la variable funcionabilidad familiar y la agresión verbal*

			verbal
Coeficiente de correlación			-,195**
Rho de Spearman	APGAR	Sig. (bilateral)	.000
N			555

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9. El análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.01$ ; por lo que se afirma la hipótesis de trabajo. Por lo tanto, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal. Asimismo, se encontró una relación estadísticamente significativa de tipo inversa de grado débil bajo ( $r_s = -.195^{**}$ ). Lo cual nos indica que a mejores niveles de funcionalidad familiar menores serán las agresiones verbales.

### Hipótesis Específico 3

H1: ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

H0: No existe relación entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Tabla 10

#### *Análisis de correlación entre la variable funcionabilidad familiar y la ira*

			ira
Rho de Spearman	APGAR	Coeficiente de correlación	-,155**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	555

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10. El análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.01$ ; por lo que se afirma la hipótesis de trabajo. Por lo tanto, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la ira. Asimismo, se encontró una relación estadísticamente significativa de tipo inversa de grado débil bajo ( $r_s = -.155^{**}$ ). Por lo tanto, significa que a mejores niveles de funcionalidad familiar menores serán las reacciones de ira.

#### Hipótesis Específico 4

H1: ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

H0: No existe relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Tabla 11

*Análisis de correlación entre la variable funcionabilidad familiar y la hostilidad*

		hostilidad
		-,227**
Coeficiente de correlación		
Rho de Spearman	APGAR	
Sig. (bilateral)		.000
N		555

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11. El análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.01$ ; por lo que se afirma la hipótesis de trabajo. Por consiguiente, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad. Asimismo, se encontró una relación estadísticamente significativa de tipo inversa de grado débil bajo ( $r_s = -,227^{**}$ ). Esto significa que a mejores niveles de funcionalidad familiar menores serán las reacciones de hostilidad.

#### **IV. DISCUSIÓN**

El presente trabajo tuvo como propósito fundamental determinar la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas -San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. A continuación, se discuten los principales hallazgos del estudio comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales y el marco teórico vigente que sostiene el tema de estudio.

Los resultados de la investigación refieren con respecto a la hipótesis general; que existe correlación significativa de tipo inversa entre la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. ( $p < 0,05$ ;  $r = -0,244$ ); esto indica que los estudiantes que presentan mayor funcionalidad familiar menores serán los niveles de agresividad e inversamente. Estos resultados guardan relación con los de Saravia (2017), para determinar la funcionalidad familiar con la hostilidad en adolescentes, donde se comprobó la hipótesis alterna la cual demostró que existe relación entre estas dos variables, con el estadístico Chi Cuadrado de Person [ $\chi^2 (12) = 14.107$ ;  $p < 0,05$ ,  $N = 65$ ]. Además para Moratto, Cardenas y Berbesí (2017) encontraron diferencias significativas entre los grupos de participantes que reportaron diferentes niveles de intimidación y funcionamiento familiar, encontrándose evidencia de una estrecha relación entre ambas variables.

Por su parte, Vitor (2016) quien en su investigación encontró ( $p < 0,05$   $r = 0.16$ ), dado que la correlación es inversa y débil entre las variables de funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de la I.E. Pública "Nicolás Copérnico". Asimismo, de manera similar, Graza (2013) en su estudio halló correlación significativa ( $p < 0,05$ ) entre las variables de la funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar en los adolescentes del 4to y 5to año de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi Cervantes en la cual una disfuncionalidad familiar, genera que se presente la violencia en los adolescentes. Con respecto a la teoría de Minuchín (2009) menciona que el sistema familiar implica distintas circunstancias, cambios, adapta y reestructura con el fin de

equilibrar su funcionamiento, vale mencionar, que esta tiene como función prioritaria establecer jerarquías, reglas, límites y normas dentro de un sistema y con ello contribuye la regulación y sociabilización de sus miembros, consiguiendo respuestas más adecuadas. De la misma forma Smilkstein (citado por Castilla, et al., (2015) refiere que la funcionalidad familiar está compuesta por adaptación, desarrollo o crecimiento, asociación, resolución de conflictos y el afecto. Por consiguiente tiene gran importancia e interviene de forma significativa tanto en la conducta, como el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los integrantes de una familia. De acuerdo con las investigaciones antes mencionadas podemos inferir que existen evidencias para aceptar la teoría de Smilkstein. Enseguida se discuten las hipótesis específicas de la investigación:

Al contrastar la hipótesis 1, se concluye que existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 ya que análisis demuestra un  $p$  (sig.)  $< 0.05$ ; por consiguiente se afirma la hipótesis de trabajo. Asimismo, se encontró una relación lineal estadísticamente significativa e inversamente proporcional, entre la variable funcionabilidad familiar y agresión física ( $r_s = -.209^{**}$ ). Es decir, que el funcionamiento familiar si influye en el desarrollo de agresividad en lo que respecta al maltrato físico. Cabe mencionar, que estos resultados concuerdan de lo reportado por Tarazona (2015) quien también halló correlación inversa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física ( $p < 0.05$ ;  $r = -0.455$ ).

En el caso de agresividad, según Bandura y Richard (1974) nos menciona que el entorno social tiene una gran relevancia como reforzador modelador, con el fin de establecer o identificar las conductas en los individuos. No obstante para Buss (1992) la conducta agresiva es la respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo, es decir hay cierta tendencia impulsiva para participar en enfrentamientos físicos, romper objetos ajenos y propios y que se refuerza con el sufrimiento de otros. Entonces vale decir que no se encuentra influenciada solo por el aprendizaje social sino que responde también a componentes propios de las personas.

En lo que respecta a la hipótesis 2, refiere que se encontró correlación lineal estadísticamente significativa e inversamente proporcional, entre la variable funcionabilidad familiar y agresión verbal ( $r=-,195^{**}$ ). Dicho análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.05$ ; por lo tanto se afirma la hipótesis de trabajo. Por lo tanto, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Esto concuerda con la investigación de Tarazona (2015) quien encontró correlación inversa ( $p<0,05$ ;  $r=-0,520$ ) entre funcionalidad familiar y la agresividad verbal. En cuanto a ello Buss (1996) citado por Matalinares et al., (2012) menciona que la agresividad verbal significa contestar eufóricamente ante estímulos molestos es decir emplear términos de comunicación agresivos tales como; palabras soeces, amenazas, insultos, etc. En otras palabras, estas conductas serían arraigadas de comportamientos aprendidos y más cuando el funcionamiento familiar no puede regular la adaptación del sujeto a su entorno (Smilkstein, 1978, citado en Castilla et al., 2015).

Por otra parte, para la hipótesis 3, se evidenció una relación estadísticamente significativa e inversa de grado débil, entre la variable funcionabilidad familiar y la ira ( $r=-,155^{**}$ ). Por consiguiente, el análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.05$ ; por lo tanto se afirma la hipótesis de trabajo. En otras palabras, si hay relación entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Por otra parte, Quijano y Ríos (2014) concuerda con su estudio con Matalinares et al., (2012) respecto a que los estudiantes de secundaria obtuvieron como resultado un nivel medio de agresividad, ya que se utilizó una población similar. Mientras que para Ávila y Rojas (2016) concuerda con este estudio, que ha mejor funcionamiento familiar mayores son los niveles de autoestima en los alumnos de la Institución educativa Lima Este; en el cual hay relación inversa altamente significativa entre la variable de funcionamiento familiar y autoestima ( $r=-,464$ ,  $p<0.01$ ).

Y con respecto a la hipótesis 4, se encontró una relación estadísticamente significativa e inversamente proporcional, entre la variable funcionabilidad familiar



y la hostilidad ( $r_s = -.227^{**}$ ). Con respecto a ello, el análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.05$ ; por lo tanto se afirma la hipótesis de trabajo. Es decir, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho. Esto coincide con lo mencionado por Saravia (2017) con respecto a su investigación, cuyas bases teóricas han sido respaldados por Minuchín (2002) y otros. Así también coincide con las evidencias mencionadas por López (2015) en su estudio, donde se encontró una relación significativa entre los estilos de socialización parental materno y paterno con los tipos de agresividad cuyo resultado obtuvo una correlación inversa en la agresividad premeditada de ( $r = -0.203^{**}$ ,  $p = 0.002$ ) en la dimensión aceptación/implicación con la dimensión premeditada; correlación directa y significativa en la dimensión coerción/imposición con las dimensiones premeditada e impulsiva ( $r = 0.079$ ,  $p = 0.235$ ) y dado estos resultados se encontró asociaciones entre la variable de funcionalidad familiar y la agresividad.

En resumen, el análisis estadístico de los datos muestran que hay averiguaciones suficientes para afirmar que existe relación entre la funcionalidad y la agresividad. Por lo tanto, habría que considerar esta información para aminorar las conductas agresivas, ya que de los 555 alumnos evaluados, 189 (34%) presentaron altos niveles de agresividad lo que resulta preocupante y debe ser abordados por las autoridades, docentes, tutores y psicólogos. Por ello se sugiere su utilización en el diagnóstico e intervención psicoeducativa, a través de programas, talleres o sesiones terapéuticas de intervención que consideren a la familia como parte fundamental para el estudio y así evitar la violencia intrafamiliar. Por ultimo las evidencias indican que son consecuentes con los antecedentes presentados y con la revisión bibliográfica efectuada previamente. Sin embargo conviene continuar con esta línea de investigación, ya sea ampliando la muestra de investigación con el fin de otorgar mayor consistencia a las evidencias y determinar qué otros componentes están asociados a la agresividad para evitarla.

## **V. CONCLUSIONES**

- Con respecto a la hipótesis general, el análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.05$ ; entonces, se afirma la hipótesis de trabajo. Por lo tanto, existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Asimismo, se encontró una relación lineal estadísticamente significativa e inversa de grado débil, entre la variable funcionabilidad familiar y la agresividad ( $rs=-,244^{**}$ ).
- En cuanto a funcionalidad familiar y la agresión física, el análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.05$ ; por consiguiente, se afirma la hipótesis de trabajo. Es decir, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Asimismo, se encontró una relación lineal estadísticamente significativa e inversa de grado débil, entre la variable funcionabilidad familiar y agresión física ( $rs=-,209^{**}$ ).
- Para funcionalidad familiar y la agresión verbal. El análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.05$ ; por lo que se afirma la hipótesis de trabajo. Por lo tanto, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Asimismo, se encontró una relación lineal estadísticamente significativa e inversa de grado débil entre la variable funcionabilidad familiar y agresión verbal ( $rs=-,195^{**}$ ).
- También para la funcionalidad familiar y la ira, el análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.05$ ; por tanto se afirma la hipótesis de trabajo. En consecuencia, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Asimismo, se encontró una relación lineal estadísticamente significativa e inversa de grado débil, entre la variable funcionabilidad familiar y la ira ( $rs=-,155^{**}$ ).

- Finalmente para la funcionalidad familiar y la hostilidad, El análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.05$ ; por lo que se afirma la hipótesis de trabajo. Entonces, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Asimismo, se encontró una relación lineal estadísticamente significativa e inversa de grado débil, entre la variable funcionabilidad familiar y la hostilidad ( $r_s = -.227^{**}$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES**

Dados los resultados y conclusiones obtenidas en el presente trabajo de investigación se recomienda:

- Se sugiere a las autoridades pertinentes de los colegios I.M.C y El Bosque tomar en cuenta los resultados del presente trabajo, a fin de que pueda haber un abordaje que permita ayudar a mejorar la situación de los estudiantes en relación a las variables estudiadas.
- Es necesario continuar con el trabajo de investigación, aplicando los cuestionarios utilizados a fin de mejorar la funcionalidad familiar y disminuir las conductas de agresión. Mediante la elaboración de programas multidisciplinarios con la finalidad de minimizar los niveles de agresión en el alumnado.
- Se sugiere que dadas las dimensiones establecidas para el estudio, estas se pueden interpretar por separado por lo cual se podrán plantear talleres modulares con cada componente, abordando así las necesidades encontradas en los colegios.
- Se recomienda modificar las dinámicas del aula de clase, las estrategias, los procesos y las herramientas para conseguir una mejor interacción para que los estudiantes puedan dar muestras de confianza a sus profesores y tutores. Así también de alumnos víctimas de cualquier tipo de agresión o ser los mismos agresores.
- Finalmente, sería conveniente ampliar la muestra de investigación, en tal sentido que los resultados puedan ser generalizados en una mayor población.

## **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Alonso, J. (2012). *Psicología*. (2ed.) México D.F.: Mc Graw Hill.
- American Psychological Association (2017). *Normas APA 2017 – 6TA* (sexta edición). Recuperado de <https://www.um.es/documents/378246/2964900/Normas+APA+Sexta+Edici%C3%B3n.pdf/27f8511d-95b6-4096-8d3e-f8492f61c6dc>
- Andreu, J., Peña, E. y Graña, G. (2002). Adaptación Psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Revista psicothema*, 14(2), 476-482. Recuperado de [www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751](http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751).
- Bandura A. y Ribes, E. (1973). *Modificación de Conducta*. Análisis de la agresión y la delincuencia. México D.F., México: Trillas.
- Bandura, A y Richard, H. (1974). *Aprendizaje Social y desarrollo de la personalidad*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Bandura (1975). *Análisis del aprendizaje social de la agresión*. México: Trillas.
- Bernal, C. (2010) *Metodología de la Investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3era Ed.) Colombia: Pearson.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York, EE. UU.: Wiley.
- Buss, A. y Perry M. (1992). *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires: Troquel S.A.
- Buss, A. y Perry, M. (1996). The aggression Questionnaire *Psicología Journal of Personality and Social Psychology*. *Revista IIPSI* 63 (3), 452- 459. Recuperado de [revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947](http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947)
- Caballo, V. y Simón, M. (2012). *Manual de Psicología Clínica Infantil y del Adolescente*. Trastornos específicos. Madrid: Pirámide.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: análisis psicométrico de la escala APGAR-familiar



- en adolescentes de Lima. *Revista de Psicología Educativa USIL* 2(1), 49-78. Recuperado de <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/53>
- Castilla, H., Caycho, T., Ventura, J., Palomino, M. y De la Cruz (2015) Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción del funcionamiento familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. *Revista Salud y Sociedad* 6(2) 140-153. Recuperado de [https://scholar.google.com.pe/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=es&user=ZeswPOoAAAAJ&citation\\_for\\_view=ZeswPOoAAAAJ:d1gkVwhDpl0C](https://scholar.google.com.pe/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=ZeswPOoAAAAJ&citation_for_view=ZeswPOoAAAAJ:d1gkVwhDpl0C)
- Carbajal, C., López, C., Soto, M. y Urrea, P. (2013). Factores asociados a la convivencia escolar en adolescentes. *Educación y Educadores* 16 (3), pp. 383-410. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-12942013000300001](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942013000300001)
- Carrasco, M. y González M. (2006) Theoretical issues on aggression: concept and models. *Acción Psicológica* 4(2), p.p 7-38. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758001>
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de Psicología*. (2da ed.) Bogotá: Eco Ediciones
- Cordero, J. (2015) *Funcionamiento familiar y Bullying* (Tesis de licenciatura) Universidad del Azuay, Cuenca Ecuador.
- Del Col, J. (1995). *Psicoanálisis de Freud y religión: estado actual de ambigüedades por resolver*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=9R1\\_aWwgtkoC&pg=PA61&lpg=PA61&dq=sinonimo+de+energia+psiquica&source=bl&ots=sTKqfKTxrU&sig=uIRqvPLT\\_4lzuwTRXtWOaWXpdEQ&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiclNXJvYHUAhXKMSYKHUerC3cQ6AEILjAB](https://books.google.com.pe/books?id=9R1_aWwgtkoC&pg=PA61&lpg=PA61&dq=sinonimo+de+energia+psiquica&source=bl&ots=sTKqfKTxrU&sig=uIRqvPLT_4lzuwTRXtWOaWXpdEQ&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiclNXJvYHUAhXKMSYKHUerC3cQ6AEILjAB)
- Estrada, H. (2015). *Estadísticas sobre violencia Familiar y sexual, violencia contra la mujer y feminicidio en el Perú*. (En línea). Disponible en: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/4D6FF68892487BCF05257E2E005F78D3/\\$FILE/INFTEM126-2014-2015.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/4D6FF68892487BCF05257E2E005F78D3/$FILE/INFTEM126-2014-2015.pdf). Recuperado el 26 de octubre del 2016.

- Freud, S. (1905-1986). *Tres Ensayos para una teoría sexual. Obras completas* (Tomo VII). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- Galimberti, A. (2002) *Diccionario de Psicología*. México: Siglo Veintiuno
- Gallegos, J.; Rubalcaba, N.; Castillo y Ayala (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Revista Acción Psicológica* 13(2). México. (En línea) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344049074007>
- Garzón, R. (2009). *Trabajo social forense y Maltrato infantil*. 2da ed. Colombia: Cali
- Gerrig, R. y Zimbardo, P. (2005). *Psicología y Vida*. (17<sup>a</sup> ed.) México D.F., México: Person Educación.
- Gómez, F. y Ponce E. (2010) Una propuesta para la interpretación de Family APGAR (versión en español). *Revista UNAM* 17(4) 102-106. Recuperado de [revistas.unam.mx/index.php/atencion\\_familiar/article/download/21348/2019](http://revistas.unam.mx/index.php/atencion_familiar/article/download/21348/2019)
- Graza, S. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053 independencia 2012*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación* (5 ed.) México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación* (6ta ed.) México D.F., México: Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2016) *Crecimiento económico, población, características sociales y seguridad ciudadana en la provincia constitucional del callao*. Lima, Perú: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática.
- Kassinove, H. y Chip, R. (2005) *El manejo de la agresividad. Manual de tratamiento completo para profesionales*. España: Desclée de Brouwer S.A.

- Levín, E. (2012) *Agresividad y maltrato en el ámbito escolar. ¿Una nueva modalidad vincular?* Buenos Aires: Biblos.
- López, k. (2015). Estilos de socialización parental y Agresividad en adolescentes. *Cientifi-K*, 3(2) 59-66. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/CIENTIFI-K/article/view/910>
- Maganto, C. (2004). *Mediación familiar. Aspectos Psicológicos y sociales*. (En línea). Recuperado de [www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi\\_libro/39c.pdf](http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/39c.pdf).
- Mamani, B. y Quispe, C. (2015). *Depresión y disfuncionalidad familiar en estudiantes del 4to año del nivel secundario de la Institución Educativa Industrial Perú Birf, Juliaca-2015*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Peruana Unión, Perú.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista peruana de Psicología IIPS*, 15(1), 147-16. Recuperado de [sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion\\_Psicologia/v15\\_n1/.../a9v15n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/.../a9v15n1.pdf).
- Ministerio De Salud del Perú (2012) *La Salud Integral. Compromiso de todos, El modelo de Atención Integral de Salud*. Recuperado de [www.minsa.gob.pe/dgsp/documentos/dgsp/Mais.doc](http://www.minsa.gob.pe/dgsp/documentos/dgsp/Mais.doc).
- Minuchín, S. (1997). *Familias y Terapia familiar*. Barcelona, España: Granica
- Minuchín, S., Yung, W. y Simón, G. (1998). *El arte de la terapia familiar*. Barcelona, España: Paidós Ibérica S.A.
- Minuchín, S. y Fishman C. (2004) *Técnicas de Terapia Familiar*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Minuchin, S. (2009) *Familias y terapia familiar*. (2da ed.) Barcelona, España: Gedisa.

- Moratto, N., Cardenas, N. y Berbesí D. (2017). School climate and family Functionality as associated factor to bullying in studiants of Antioquia, Colombia. *Pensamiento psicológico* 15(1), 63-72 Recuperado de [www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S165789612017000100005](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S165789612017000100005)
- Murueta, M. y Orozco, M. (2015) *Psicología de la violencia causas, prevención y afrontamiento (Tomo I) (2ªed.)* México D.F., México: El manual moderno.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la Investigación Cuantitativa Cualitativa y Redacción de la tesis.* (3 ed.) Lima, Perú: Ediciones de la U.
- Olson, D., McCubbin, H. y Barnes H. (1961). *Inventarios sobre la familia.* Bogotá, Colombia: Universidad de Santo Tomás.
- Organización Mundial de la salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud. Resumen.* Recuperado de [http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/es/summary\\_es.pdf](http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf). Recuperado el 15 de octubre del 2016.
- Quijano, S. y Ríos, M. (2014). *Agresividad En adolescentes en Educación Secundaria de una Institución educativa Nacional, La Victoria, Chiclayo, 2014.* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Ríos, J. (2014). *Funcionamiento Familiar y riesgo suicida en estudiantes que acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo.* (Tesis de Magister). Recuperado de <http://200.62.146.130/handle/cybertesis/3653>
- Ruíz, T. (2014). *Las familias disfuncionales y su relación con la conducta de los niños de la unidad educativa Dr. Arnaldo Merino Muñoz de Riobamba. Período diciembre 2013-mayo, 2014.* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Ecuador.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica.* Lima, Perú: Business Support Aneth S.R. L.

- Saravia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes* (Tesis de Licenciatura) Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/simple-search?query=+Funcionalidad+familiar+y+su+relaci%C3%B3n+con+la+hostilidad+en+adolescentes+>
- Tamayo, M. y Tamayo (2007). *Diccionario de la investigación científica* 2da Ed. México D.F., México: Limusa.
- Tarazona, K. (2015). *Funcionalidad Familiar en las conductas agresivas de los alumnos del nivel secundario atendidos en Tutoría I.E. Estatal Andrés de los Reyes Huaral 2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú.
- Vítor, A. (2016). *Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa Pública del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Señor (a) padre de familia:

Me presento, con el debido respeto ante usted, soy Janeth Silvia, Velezmoro Ataucusi interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “dimensiones de la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017”, por lo cual quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas (Cuestionario de agresión (AQ) y la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar Faces III), por lo expuesto de aceptar dicha participación con fines de investigación y guardado la confidencialidad correspondiente.

De estar de acuerdo yo .....  
 Identificado con DNI..... Padre del menor, autorizo la participación de mi menor hijo(a) para fines de estudio.

---

Padre de familia

## Anexo 2

### CUESTIONARIO 1 (Estudiantes)

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Año y Secc. \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo con un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

Recuerde que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en estas situaciones.

CF = Completamente falso para mí  
 BF = Bastante falso para mí  
 VF= Ni verdadero ni falso para mí  
 BV= Bastante verdadero para mí  
 CV= Completamente verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
1-De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a las personas.					
En algunas ocasiones no puedo dominar las ganas de agredir a otras personas					
2-Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto acaloradamente con ellos.					
3-Me enoja fácilmente, pero se me pasa en rápido.					
4-A veces soy bastante envidioso.					
5-Si me provoca alguien lo suficiente, puedo golpear a la persona.					
6-A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7-Cuando estoy frustrado, suelo mostrar cólera					
8-En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9-Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo del mismo modo					
10-Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11-Algunas veces me siento tan enojado, que estoy a punto de estallar.					
12-Parece que siempre son otros los que consiguen mejores oportunidades.					
13- Suelo involucrarme en la pelea más de lo normal.					
14-Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					



15- No soy una persona tranquila.					
Soy una persona agresiva					
16-Me pregunto por qué, algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17-Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
Si tengo que ser violento para defender mis derechos, lo hago					
18-Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19-Algunos de mis amigos piensan que soy una persona agresiva					
20-Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21-Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a golpearnos					
22-Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23-Desconfío de desconocidos demasiados amigables.					
24-No encuentro ninguna buena razón para agredir a una persona.					
No encuentro alguna explicación para molestar a otra persona.					
25-Tengo dificultades para controlar mi carácter					
26-Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27-He amenazado a gente que conozco.					
28-Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que, desearan de mi					
29-He llegado a estar tan furioso que, rompía cosas.					



**ANTES DE ENTREGAR EL CUESTIONARIO, SÍRVASE REVISAR QUE TODAS LAS PREGUNTAS ESTÉN CORRECTAMENTE MARCADAS. ¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!**

### Anexo 3

#### ESCALA DE APGAR FAMILIAR

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Año y Secc. \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES: Responde las afirmaciones, colocando un aspa "X" en el recuadro en blanco, según la alternativa que mejor describa tu opinión.

	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. Cuando algo me preocupa, puedo pedir ayuda a mi familia.					
2. Me gusta la manera en la que mi familia habla y comparte sus problemas conmigo					
3. Me gusta cómo mi familia me permite hacer las cosas nuevas que, quiero hacer.					
4. Me gusta lo que mi familia hace cuando estoy triste, feliz, enfadado (a) etc.					
5. Me gusta cómo mi familia y yo compartimos tiempos juntos.					



**ANTES DE ENTREGAR EL CUESTIONARIO, SÍRVASE REVISAR QUE TODAS LAS PREGUNTAS ESTÉN CORRECTAMENTE MARCADAS. ¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!**

## Anexo 4

### ***Análisis de las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición***

#### **Cuestionario de APGAR Familiar**

Tabla 12

*Resumen de procesamiento de la muestra del cuestionario de APGAR*

		N	%
Casos	Válido	555	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	555	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

En la tabla 12, se observa que para el procesamiento de análisis de consistencia interna en el cuestionario de APGAR Familiar, se realizó con 555 casos.

#### **Consistencia interna**

Tabla 13

*Análisis de consistencia interna de APGAR Familiar*

	Alfa de Cronbach	Spearman-Brown	N de elementos
Funcionalidad familiar	,811	0,791	5

En la tabla 13, se expresó la estimación de la confiabilidad medida a través de la consistencia interna por el alfa de Cronbach, del mismo modo se analiza las dos mitades de Spearman Brown, se observó que en ambos casos se consideró al instrumento como fiable ya que los valores consignados son mayores a 0.70. Por lo mismo, se afirma que la prueba es aceptable.

## Correlación Ítem-test corregido

### *Análisis de correlación ítem-test del cuestionario de APGAR Familiar*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Adaptación	10,43	18,719	,564	,785
Participación	10,52	17,824	,637	,763
Crecimiento	10,53	18,719	,536	,793
Afecto	10,72	17,348	,614	,771
Resolución	10,08	17,796	,648	,760

Tabla 14

En la tabla 14, se presenta el análisis de cada ítem que constituye el cuestionario, considerándose como criterio para aceptar o rechazar el reactivo, cuando la correlación corregida es mayor o igual a 0.20 y se ha demostrado que la mayoría de estos ítems sus valores son  $> 0.20$  por consiguiente, los ítems si contiene una correlación aceptable en la escala total del instrumento.

## Análisis factorial de validez de constructo

Tabla 15

### *Análisis estadístico de la prueba de KMO y Bartlett del cuestionario de APGAR Familiar*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,835
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	827,923
	gl	10
	Sig.	,000

En la tabla 15, se observa, el coeficiente de adecuación muestra Kaiser- Meyer-Okin donde se evidencia que el KMO es de 83% que es  $> 0.50$  y el ajuste y la prueba de esfericidad de Bartlett arroja un valor  $p \leq 0.05$ , es decir se concluyó un valor aceptable. Entonces se puede indicar que la prueba reúne los criterios para poder analizar el análisis factorial.

## Varianza Total

Tabla 16

*Varianza total explicada*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,857	57,138	57,138	2,857	57,138	57,138
2	,677	13,542	70,680			
3	,547	10,932	81,612			
4	,483	9,663	91,276			
5	,436	8,724	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 16, se aprecia el análisis del total de la varianza explicada de las 5 dimensiones que constituye el cuestionario de APGAR Familiar, al realizar el análisis de los componentes principales de esta prueba, compuesta por 5 ítems, se han agrupado en 1 factor, entonces se concluye que es una escala unidireccional y que en conjunto explican el 57% de la varianza total ya que, se tomó como criterio que cuando la acumulación de la varianza es superior al 50% es aceptable la escala total del instrumento.

## Anexo 5

### Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Total 17

#### *Resumen de procesamiento de casos de la escala de agresividad de Buss y Perry*

		N	%
Casos	Válido	555	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	555	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

En la tabla 17, se muestra que para el procesamiento del estudio de consistencia interna del cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry, se realizó una muestra de 555 casos.

### Consistencia interna

Total 18

#### *Análisis de consistencia interna del cuestionario de agresividad de Buss y Perry*

	Alfa de Cronbach	Dos mitades	N de elementos
Agresividad	,881	,807	29

En la tabla 18, se expresó la estimación de la confiabilidad medida a través de la consistencia interna por el alfa de Cronbach es de ,881. Asimismo, En la tabla 8, se analiza las Dos mitades de Spearman Brown, donde se observó ,807 esto quiere decir que para ambos casos se consideró al instrumento como fiable ya que los valores consignados, los cuales son mayores a 0.70. Por lo mismo se afirma que la prueba es aceptable.

Total 19

Análisis de la consistencia interna de las dimensiones del cuestionario (AQ)

Dimensiones	Alpha	N° elementos
Agresión física	,747	9
Agresión verbal	,656	5
Hostilidad	,688	8
Irá	,712	7

En la tabla 19, se expresó la estimación de la confiabilidad medida a través de la consistencia interna por el alfa de Cronbach de la dimensión agresión física con ,747, de la dimensión agresión verbal de ,656; también de la dimensión hostilidad ,688 y para la dimensión de irá se obtuvo ,712. Se encontró una consistencia marcada, ya que los valores consignados son mayores a 0.60. Por lo mismo se afirma que la prueba es aceptable. (Guillen, 2013; p.95)

## Correlación Ítem-test corregido

Total 20

*Análisis de correlación ítem-test del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
IE1	68,03	282,636	,451	,877
ie2	67,61	280,140	,462	,877
ie3	66,61	280,301	,348	,879
ie4	67,77	282,893	,388	,878
ie5	67,44	276,878	,441	,877
ie6	67,22	281,279	,416	,878
ie7	67,00	276,119	,473	,876
ie8	66,91	277,873	,407	,878
ie9	67,13	274,468	,470	,876
ie10	67,06	276,519	,500	,876
ie11	66,98	271,186	,545	,874
ie12	67,00	279,072	,421	,878
ie13	67,84	280,185	,441	,877
ie14	67,52	277,073	,489	,876
IE15	68,16	284,921	,435	,878
ie16	66,63	282,299	,343	,879
IE17	67,27	275,627	,475	,876
ie18	67,79	281,622	,435	,877
ie19	67,92	279,274	,502	,876
ie20	67,03	279,105	,404	,878
ie21	67,64	274,564	,531	,875
ie22	67,66	275,506	,544	,875
ie23	66,55	285,099	,231	,883
ie24	66,94	285,732	,206	,884
ie25	67,39	275,358	,511	,875
ie26	66,95	278,973	,405	,878
ie27	67,96	280,684	,446	,877
ie28	66,44	283,619	,288	,881
ie29	67,51	275,330	,447	,877

En la tabla 20, se presenta el análisis de cada ítem que constituye el cuestionario, considerándose como criterio para aceptar o rechazar el reactivo, cuando la correlación corregida es mayor o igual a 0. 20 y se ha demostrado que la mayoría de estos ítems sus



valores son  $> 0.20$  por consiguiente, los ítems si contiene una correlación aceptable en la escala total del instrumento.

### Validez interna

Tabla 21

*KMO y Test de Bartlett para el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,904
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4022,930
	gl	406
	Sig.	,000

En la tabla 21, se observa, el coeficiente de adecuación muestral Kaiser- Meyer-Okin donde se evidencia que el KMO es de 90% que es  $> 0.50$  y el ajuste de la prueba de esfericidad de Bartlett arroja un valor  $p \leq 0.05$ , es decir se concluyó un valor aceptable. Entonces se puede indicar que la prueba reúne los criterios para poder analizar el análisis factorial.

Tabla 22

*Varianza explicada*

Autovalores iniciales				Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
Componente	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,682	67,038	67,038	2,682	67,038	67,038
2	,636	15,899	82,937			
3	,385	9,634	92,571			
4	,297	7,429	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 22, se aprecia el análisis del total de la varianza explicada de las 4 dimensiones que constituye el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, al realizar el examen de los componentes principales de esta prueba, compuesta por 29 ítems, se han agrupado en 1 factor, entonces se concluye que es una escala unidireccional y que en conjunto explican el 67% de la varianza total.

## Anexo 6

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017							
Problema General	Objetivos General	Hipótesis General	Variable Funcionalidad Familiar				Metodología
			Dimensión	Indicador	Ítem	Escal a De Valor ación	
¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017?	Determinar la relación que existe entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017?	<p><b>H<sub>i</sub>:</b> ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017?</p> <p><b>H<sub>0</sub>:</b> No existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas</p>	Adaptación	Capacidad adaptativa Ayudar	1,2,3,4 y 5	Escal a de Likert	<p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>No Experimental De corte Transversal</p> <p>TIPO DE ESTUDIO</p> <p>Descriptivo Correlacional</p>
			Participación	Capacidad de asociar Disfrutar de la comunicación mutua.			
			Crecimiento	Promover la autonomía			
			Afecto	Compartir las viviendas emocionales			
			Resolución	Demostrar compromiso Compartir con los integrantes de la familia.			

		de San Juan de Lurigancho Lima, 2017?					
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS 1:</b>  ¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017?	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1</b>  Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017.	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 1</b>  <b>H<sub>1</sub>:</b> ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017?  <b>H<sub>0</sub>:</b> No existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017.	Agresión física	Golpes Puñetes patadas	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29		<b>POBLACIÓN</b>  Está constituida por 1852 Estudiantes de secundaria de dos Instituciones públicas de San Juan de Lurigancho quienes se encuentren matriculados y asistan con frecuencia a clase.
<b>Problema Específico 2</b>  ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de	<b>Objetivo Específico 2</b>  Conocer la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal	<b>Hipótesis Específica 2</b>  <b>H<sub>1</sub>:</b> ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de	Agresión verbal	Amenazas Insultos Ofensas			

secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017?	en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017.	secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017?  <b>H<sub>0</sub>:</b> No existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017.			2, 6, 10, 14 y 18		MUESTRA  555 estudiantes,
<b>Problema Específico 3</b>  ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017?	<b>Objetivo Específico 3</b>  Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017.	<b>Hipótesis Específica 3</b>  <b>H<sub>i</sub>:</b> ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017?  <b>H<sub>0</sub>:</b> No existe relación entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017.	Ira	Conducta hostil  Cólera  Rabia	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25		INSTRUMENTOS  Escala De APGAR Familiar adaptado por Castilla et al., (2014) y el Cuestionario de agresividad de Buss A. y Perry J. validado en el estudio de Matalinares et al., (2012).
<b>Problema Específico 4</b>  ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de secundaria de dos	<b>Objetivo Específico 4</b>  Conocer la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de	<b>Hipótesis Específica 4</b>  <b>H<sub>i</sub>:</b> ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de secundaria de dos					

instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017?	secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017.	<p>instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017?</p> <p><b>H<sub>0</sub>:</b> No existe relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho Lima, 2017.</p>	Hostilidad	<p>Evaluación negativa.</p> <p>Hacer daño</p> <p>Conflicto</p>	4,6,12,16,20,23,26 y 28		
--	--	--	------------	--	-------------------------	--	--

## Anexo 7

Tabla 23

*Validez por Juicio de expertos de APGAR Familiar*

<b>JUECES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Total</b>
juez 1	3	3	3	3	3	60
juez 2	3	3	3	3	3	60
juez 3	3	3	3	3	3	60
juez 4	3	3	3	3	3	60
juez 5	3	3	3	3	3	60
Total	15	15	15	15	15	300
Promedio	100	100	100	100	100	100
Desv. estándar						0

Tabla 24

*Relación de jueces de los instrumentos APGAR Familiar y Agresión (AQ)*

<b>Jueces</b>	<b>Grados</b>
Ignacio Pérez Díaz	Doctor
Elizabeth Chero Bollón	Magister
Juan Pomahuacre Carhuayal	Magister
María Elena Zúñiga Villegas	Licenciada Clínica
Carolina Albújar García	Licenciada Clínica





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD**  
**CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 1: Agresión física</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	X		X		X		
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	X		X		X		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		✓		X		
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	✓		✓		✓		
27	He amenazado a gente que conozco.	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso que solo he roto cosas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Agresión verbal</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X		X		X		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X		X		X		
10	Cuando la gente me molesta. Discuto con ellos.	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	X		X		X		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		✓		X		
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 3: Hostilidad</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		

8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	x		x		x		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	x		x		x		
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	x		x		x		
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	x		x		x		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	x		x		x		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Ira</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.	x		x		x		
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar irritación.	x		x		x		
11	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar.	x		x		x		
15	Soy una persona apacible.	x		x		x		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	x		x		x		
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.							
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	x		x		x		

Observaciones: El instrumento es aplicable en la presente investigación

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [☒]      Aplicable después de corregir [ ☐ ]      No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Dr. Pérez Díaz Ignacio

DNI: 08341128

Especialidad del validador: Psicólogo y Doc. CCSS - Docente de E-P. Psicología UCV.

Noviembre del 2016



Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz  
PSICÓLOGO CLÍNICO EDUCATIVO  
CIP 2633

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

CHERO BOLLÓN Elizabet Sanje

DNI:

25657516

Especialidad del  
validador:

Magister

28 de octubre del 2016



Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒Aplicable después de corregir ☐No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

DNI: 41866762

Especialidad del  
validador:

31 de octubre del 2016

Juan W. Pomahuacre Carhuayal

PSICÓLOGO

C.Ps.P. 14834

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [✓]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

..... Psic. María Elena Huinca Villos ..... DNI: ..... 08001226 .....

Especialidad del  
validador:.....

Clínica / Comunitaria

27 de octubre del 2016



Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

...CAROLINA ALBUJAR GARCIA..... DNI: 45828328.....

Especialidad del validador: ...LIC. en Psicología Clínica.....

Julio del 2017

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Carola  
Carolina Albuja Garcia  
LIC. PSICOLOGIA  
C.Ps. 19082

## Anexo 9

### Base de datos – APGAR Familiar

ID	SEXO	EDAD	COLEGIO	SECC	AÑO	Adaptación	Participación	Crecimiento	Afecto	Resolución	
1	2	14	1	A	3	1	3	1	2	4	11
2	2	14	1	A	3	2	2	2	2	2	10
3	1	14	1	A	3	2	2	2	2	2	10
4	1	14	1	A	3	2	2	2	2	2	10
5	1	14	1	A	3	4	4	2	3	4	17
6	2	15	1	A	3	1	0	3	0	2	6
7	1	14	1	A	3	2	1	1	0	4	8
8	1	14	1	A	3	3	4	2	4	4	17
9	2	14	1	A	3	3	3	3	3	4	16
10	2	14	1	A	3	4	2	2	2	3	13
11	2	14	1	A	3	2	0	2	2	1	7
12	1	14	1	A	3	2	3	3	2	4	14
13	1	13	1	A	3	4	4	2	4	4	18
14	1	14	1	A	3	1	2	4	4	4	15
15	1	15	1	A	3	2	4	2	4	2	14
16	2	14	1	A	3	2	2	3	2	3	12
17	1	15	1	A	3	2	2	2	2	4	12
18	1	13	1	A	3	2	2	2	2	2	10
19	2	13	1	A	3	2	2	0	4	4	12
20	2	14	1	A	3	4	4	2	4	4	18
21	2	16	1	A	3	2	2	2	4	2	12
22	2	14	1	A	3	4	4	1	1	4	14
23	2	13	1	A	3	4	2	2	2	2	12
24	2	13	1	B	3	4	4	4	2	4	18
25	1	14	1	B	3	0	2	4	2	4	12
26	2	13	1	B	3	4	4	4	4	4	20
27	1	14	1	B	3	4	4	4	4	4	20
28	1	14	1	B	3	2	0	2	4	0	8
29	2	14	1	B	3	4	2	4	0	4	14
30	1	14	1	B	3	2	3	3	3	3	14
31	2	15	1	B	3	4	3	3	2	4	16
32	2	14	1	B	3	4	2	4	0	4	14
33	2	14	1	B	3	4	1	3	4	4	16
34	2	14	1	B	3	2	2	1	2	2	9
35	1	15	1	B	3	3	3	3	3	3	15
36	1	14	1	B	3	1	2	1	1	2	7
37	2	14	1	B	3	2	2	3	3	3	13
38	1	13	1	B	3	4	4	1	0	0	9
39	2	13	1	B	3	4	4	2	0	0	10
40	1	14	1	B	3	4	4	4	4	4	20
41	1	14	1	B	3	2	2	2	2	4	12
42	2	13	1	B	3	0	2	4	0	0	6
43	2	13	1	B	3	0	2	2	2	0	6
44	1	14	1	B	3	3	3	3	3	3	15
45	2	14	1	B	3	2	4	2	4	4	16
46	2	14	1	B	3	4	2	4	2	4	16
47	1	14	1	B	3	2	2	2	0	4	10
48	2	13	1	B	3	2	4	2	2	4	14
49	2	14	1	B	3	4	4	4	4	4	20
50	1	15	1	B	3	4	4	4	4	4	20
51	1	16	1	B	3	1	2	1	2	0	6

52	1	17	1	B	3	2	0	0	0	4	6
53	2	14	1	B	3	4	2	2	0	4	12
54	1	14	1	B	3	2	2	4	2	2	12
55	1	15	1	B	3	4	2	0	4	4	14
56	2	14	1	C	3	4	4	4	4	4	20
57	1	15	1	C	3	0	4	3	4	3	14
58	2	15	1	C	3	4	4	4	2	4	18
59	1	15	1	C	3	2	3	2	1	2	10
60	2	14	1	C	3	2	1	2	1	2	8
61	2	14	1	C	3	4	3	3	2	4	16
62	2	15	1	C	3	3	4	3	3	4	17
63	2	13	1	C	3	4	3	3	4	4	18
64	2	14	1	C	3	3	4	3	3	2	15
65	1	14	1	C	3	1	1	1	1	4	8
66	1	15	1	C	3	4	4	4	4	4	20
67	1	14	1	C	3	3	2	4	2	2	13
68	2	14	1	C	3	2	1	3	1	4	11
69	2	14	1	C	3	4	4	3	4	4	19
70	2	14	1	C	3	3	2	2	2	3	12
71	2	15	1	C	3	2	3	4	4	4	17
72	1	14	1	C	3	0	0	0	0	1	1
73	2	15	1	C	3	2	1	3	1	2	9
74	1	14	1	C	3	3	3	3	1	4	14
75	1	14	1	C	3	4	2	2	0	1	9
76	1	13	1	C	3	3	3	3	2	3	14
77	1	14	1	C	3	1	0	0	1	1	3
78	2	13	1	C	3	4	3	2	4	3	16
79	2	14	1	D	3	4	4	3	4	4	19
80	2	15	1	D	3	2	2	2	2	2	10
81	2	16	1	D	3	3	2	4	4	4	17
82	1	14	1	D	3	4	4	3	3	4	18
83	1	14	1	D	3	4	4	2	4	4	18
84	2	14	1	D	3	4	3	2	4	2	15
85	2	14	1	D	3	4	4	1	4	4	17
86	2	13	1	D	3	3	3	2	2	4	14
87	2	13	1	D	3	3	3	3	3	4	16
88	1	13	1	D	3	3	3	4	3	4	17
89	1	15	1	D	3	3	3	4	3	4	17
90	1	13	1	D	3	3	3	2	2	4	14
91	1	14	1	D	3	4	2	1	2	3	12
92	2	13	1	D	3	4	3	0	3	4	14
93	1	14	1	D	3	4	3	3	2	4	16
94	1	15	1	D	3	1	2	0	0	0	3
95	2	14	1	D	3	3	4	3	3	4	17
96	2	14	1	D	3	3	2	3	4	3	15
97	1	14	1	D	3	3	3	4	4	3	17
98	2	14	1	D	3	3	3	2	3	4	15



99	1	14	1	D	3	4	4	4	4	4	20
100	2	14	1	D	3	2	4	4	4	3	17
101	1	14	2	A	3	4	4	4	2	4	18
102	2	14	2	A	3	2	2	3	3	3	13
103	1	14	2	A	3	2	4	2	4	4	16
104	2	14	2	A	3	2	2	2	2	2	10
105	2	13	2	A	3	2	2	0	0	0	4
106	2	14	2	A	3	4	2	2	4	4	16
107	1	13	2	A	3	2	2	2	2	2	10
108	1	13	2	A	3	2	2	4	0	2	10
109	2	14	2	A	3	2	2	2	2	2	10
110	2	14	2	A	3	4	2	4	4	4	18
111	2	14	2	A	3	4	4	2	2	2	14
112	1	15	2	A	3	2	2	0	2	2	8
113	2	15	2	A	3	3	3	2	3	3	14
114	1	14	2	A	3	4	4	4	4	4	20
115	2	14	2	A	3	2	2	2	1	2	9
116	1	14	2	A	3	2	2	4	2	2	12
117	2	13	2	A	3	2	2	2	2	2	10
118	2	13	2	A	3	4	4	4	2	4	18
119	2	13	2	A	3	2	2	2	2	2	10
120	1	15	2	A	3	2	2	4	1	1	10
121	1	14	2	A	3	2	2	4	4	3	15
122	2	14	2	A	3	2	0	0	2	2	6
123	2	13	2	A	3	2	0	2	4	4	12
124	1	14	2	A	3	4	4	2	0	4	14
125	2	14	2	A	3	2	2	2	2	2	10
126	1	13	2	A	3	2	2	4	4	4	16
127	2	13	2	A	3	0	2	4	2	4	12
128	1	14	2	A	3	2	2	0	0	2	6
129	2	13	2	A	3	4	4	4	4	4	20
130	2	14	2	A	3	2	2	4	2	2	12
131	2	13	2	A	3	0	0	0	0	0	0
132	2	13	2	A	3	4	4	4	4	4	20
133	1	13	2	A	3	4	2	4	2	4	16
134	2	14	2	A	3	0	2	4	2	2	10
135	1	14	2	A	3	4	2	4	4	4	18
136	1	14	2	A	3	0	0	0	0	2	2
137	1	14	2	A	3	4	0	0	0	0	4
138	1	14	2	A	3	0	0	0	0	2	2
139	2	14	2	F	3	4	4	4	1	1	14
140	1	15	2	F	3	2	0	0	0	2	4
141	1	14	2	F	3	2	0	2	4	2	10
142	2	15	2	F	3	4	0	2	0	4	10
143	2	15	2	F	3	2	2	4	4	4	16
144	1	14	2	F	3	0	0	2	0	0	2
145	2	15	2	F	3	4	2	4	4	4	18
146	2	15	2	F	3	4	0	3	0	4	11
147	2	16	2	F	3	4	2	2	2	4	14
148	1	16	2	F	3	2	0	2	0	2	6
149	2	14	2	F	3	4	2	2	2	2	12
150	2	16	2	F	3	2	2	4	4	4	16

151	1	16	2	F	3	2	4	4	2	4	16
152	1	16	2	F	3	0	2	2	2	2	8
153	2	15	2	F	3	2	0	0	2	4	8
154	1	15	2	F	3	4	4	4	4	4	20
155	1	15	2	F	3	2	4	2	4	4	16
156	1	17	2	F	3	0	0	2	0	0	2
157	2	14	2	F	3	2	0	0	0	2	4
158	2	15	2	F	3	4	4	2	4	4	18
159	1	14	2	F	3	2	4	4	2	2	14
160	1	14	2	F	3	0	2	2	2	4	10
161	1	15	2	F	3	2	4	0	4	4	14
162	2	15	2	F	3	0	2	0	0	2	4
163	1	13	2	F	3	0	0	2	0	2	4
164	2	18	2	F	3	0	0	0	0	0	0
165	2	14	1	A	4	0	0	0	0	0	0
166	1	16	1	A	4	2	2	2	2	2	10
167	2	14	1	A	4	2	0	2	2	4	10
168	1	15	1	A	4	4	2	2	2	4	14
169	1	17	1	A	4	2	4	0	2	4	12
170	1	17	1	A	4	2	0	0	0	0	2
171	1	15	1	A	4	2	4	4	2	4	16
172	1	15	1	A	4	4	4	4	4	4	20
173	1	15	1	A	4	2	4	4	2	4	16
174	2	15	1	A	4	4	4	4	4	4	20
175	1	15	1	A	4	2	4	2	0	4	12
176	1	15	1	A	4	3	3	3	3	4	16
177	2	15	1	A	4	2	4	2	4	4	16
178	1	15	1	A	4	0	2	2	0	0	4
179	1	15	1	A	4	4	4	4	3	4	19
180	1	15	1	A	4	2	4	2	0	4	12
181	2	15	1	A	4	0	1	2	2	0	5
182	2	15	1	A	4	3	3	3	3	3	15
183	1	17	1	A	4	0	1	2	0	0	3
184	1	14	1	A	4	2	4	4	4	4	18
185	1	15	1	A	4	4	4	4	2	4	18
186	1	14	1	A	4	4	4	4	0	1	13
187	1	14	1	A	4	0	0	2	2	0	4
188	1	15	1	A	4	2	4	2	2	4	14
189	1	15	1	A	4	2	2	4	4	4	16
190	2	14	1	A	4	4	4	4	4	4	20
191	1	16	1	A	4	2	4	4	2	4	16
192	2	14	1	A	4	2	2	2	2	2	10
193	1	15	1	B	4	2	0	2	0	0	4
194	1	15	1	B	4	2	0	2	2	4	10
195	1	15	1	B	4	4	4	4	4	4	20
196	2	17	1	B	4	2	2	4	0	2	10
197	1	15	1	B	4	4	2	2	2	4	14
198	1	15	1	B	4	4	2	2	4	4	16
199	1	15	1	B	4	2	2	4	2	4	14
200	2	15	1	B	4	4	2	4	1	4	15

201	1	15	1	B	4	4	4	4	4	4	20
202	2	16	1	B	4	2	4	4	4	4	18
203	1	14	1	B	4	4	4	4	4	4	20
204	2	15	1	B	4	4	2	4	4	4	18
205	1	15	1	B	4	4	2	4	4	4	18
206	1	15	1	B	4	4	4	4	4	4	20
207	1	15	1	B	4	4	2	2	2	2	12
208	2	15	1	B	4	2	4	2	0	2	10
209	2	16	1	B	4	4	4	4	3	4	19
210	2	17	1	B	4	4	4	4	4	4	20
211	2	15	1	B	4	4	4	4	4	4	20
212	2	17	1	B	4	4	2	2	0	2	10
213	2	15	1	B	4	4	2	2	2	4	14
214	2	14	1	B	4	0	2	2	0	4	8
215	1	15	1	C	4	4	4	4	4	4	20
216	2	15	1	C	4	2	4	4	2	2	14
217	1	16	1	C	4	2	4	3	2	3	14
218	2	16	1	C	4	2	2	2	4	4	14
219	1	17	1	C	4	2	4	2	2	4	14
220	1	16	1	C	4	2	2	4	4	4	16
221	1	16	1	C	4	2	2	2	2	2	10
222	1	16	1	C	4	2	0	2	0	2	6
223	2	15	1	C	4	2	0	2	0	4	8
224	2	16	1	C	4	2	1	3	2	1	9
225	2	17	1	C	4	4	2	2	2	2	12
226	1	16	1	C	4	4	4	4	4	4	20
227	1	18	1	C	4	3	3	4	2	4	16
228	2	15	1	C	4	2	4	4	2	4	16
229	2	17	1	C	4	4	2	2	2	4	14
230	2	14	1	C	4	2	0	2	0	2	6
231	2	16	1	C	4	4	0	4	2	4	14
232	1	16	1	C	4	2	2	2	2	4	12
233	2	15	1	C	4	3	3	4	4	4	18
234	2	15	1	D	4	1	1	4	2	0	8
235	2	16	1	D	4	2	4	0	0	2	8
236	2	15	1	D	4	1	3	2	2	2	10
237	2	15	1	D	4	2	4	2	4	4	16
238	1	15	1	D	4	2	4	4	4	4	18
239	1	17	1	D	4	2	4	4	4	4	18
240	1	15	1	D	4	2	2	2	1	1	8
241	2	16	1	D	4	2	2	4	4	4	16
242	1	15	1	D	4	2	2	2	4	4	14
243	2	14	1	D	4	4	4	4	4	4	20
244	1	15	1	D	4	2	4	4	2	2	14
245	2	15	1	D	4	4	4	3	1	4	16
246	1	14	1	D	4	4	2	4	4	4	18
247	1	15	1	D	4	2	4	2	4	4	16
248	2	17	1	D	4	2	2	2	4	4	14
249	2	15	1	D	4	2	2	4	4	4	16
250	2	14	1	D	4	4	0	4	0	0	8

251	1	15	1	D	4	2	2	2	2	2	10
252	2	15	1	D	4	4	4	4	4	4	20
253	1	16	1	A	5	4	4	4	4	4	20
254	1	15	1	A	5	4	4	2	2	4	16
255	1	15	1	A	5	4	4	2	4	4	18
256	1	16	1	A	5	2	2	3	2	3	12
257	2	17	1	A	5	4	2	4	2	4	16
258	1	16	1	A	5	0	2	2	0	4	8
259	1	16	1	A	5	4	2	4	4	4	18
260	2	16	1	A	5	2	2	2	2	4	12
261	2	17	1	A	5	4	4	4	4	4	20
262	1	15	1	A	5	0	0	0	0	0	0
263	1	16	1	A	5	4	4	4	4	4	20
264	1	16	1	A	5	4	4	4	4	4	20
265	1	15	1	A	5	2	0	2	0	4	8
266	1	16	1	A	5	0	0	0	0	2	2
267	2	16	1	A	5	2	2	4	2	2	12
268	1	17	1	A	5	2	4	4	4	2	16
269	2	16	1	A	5	4	2	2	2	2	12
270	1	17	1	A	5	4	4	4	4	4	20
271	1	15	1	A	5	2	4	4	4	4	18
272	1	16	1	B	5	4	4	4	2	4	18
273	2	15	1	B	5	4	4	4	4	4	20
274	2	16	1	B	5	4	2	4	1	1	12
275	2	15	1	B	5	4	2	2	4	4	16
276	1	16	1	B	5	2	4	2	0	2	10
277	1	15	1	B	5	4	4	2	2	4	16
278	2	15	1	B	5	4	2	3	1	4	14
279	2	15	1	B	5	4	2	2	4	2	14
280	2	16	1	B	5	4	4	4	4	4	20
281	2	16	1	B	5	4	4	4	2	4	18
282	1	16	1	B	5	4	2	4	4	4	18
283	2	16	1	B	5	0	2	2	4	4	12
284	2	16	1	B	5	4	2	2	4	4	16
285	1	16	1	B	5	4	4	4	2	4	18
286	2	16	1	B	5	2	2	2	2	2	10
287	1	16	1	B	5	4	2	4	4	4	18
288	2	15	1	B	5	2	2	0	2	0	6
289	1	15	1	B	5	4	4	4	4	4	20
290	1	16	1	C	5	4	4	4	4	4	20
291	1	16	1	C	5	0	0	0	0	0	0
292	2	17	1	C	5	4	4	4	4	4	20
293	2	16	1	C	5	3	4	4	2	4	17
294	2	18	1	C	5	4	2	0	2	2	10
295	2	18	1	C	5	2	2	2	2	2	10
296	1	16	1	C	5	4	4	2	2	4	16
297	1	16	1	C	5	2	4	2	2	2	12
298	2	16	1	C	5	4	4	4	4	4	20
299	2	16	1	C	5	2	4	4	2	2	14
300	1	15	1	C	5	0	2	2	0	2	6

301	1	16	1	C	5	4	2	2	4	0	12
302	1	17	1	C	5	4	4	4	4	4	20
303	1	17	1	C	5	4	4	4	4	4	20
304	2	18	1	C	5	4	2	2	0	4	12
305	1	16	1	C	5	4	2	4	2	4	16
306	1	16	1	C	5	4	4	4	4	4	20
307	2	16	1	D	5	4	4	2	4	4	18
308	1	16	1	D	5	0	0	4	0	1	5
309	2	16	1	D	5	1	1	2	2	1	7
310	1	16	1	D	5	4	4	4	4	4	20
311	2	15	1	D	5	4	2	4	4	4	18
312	2	17	1	D	5	2	4	3	3	4	16
313	1	15	1	D	5	2	2	4	4	4	16
314	1	16	1	D	5	0	2	0	0	0	2
315	1	17	1	D	5	4	3	2	4	4	17
316	2	16	1	D	5	2	4	2	2	2	12
317	1	16	1	D	5	4	4	0	4	4	16
318	2	15	1	D	5	4	0	4	4	4	16
319	2	16	1	D	5	3	3	4	3	3	16
320	2	17	1	D	5	4	4	4	4	4	20
321	2	15	1	D	5	4	2	2	0	2	10
322	2	16	1	D	5	2	0	0	0	2	4
323	1	15	1	D	5	2	3	4	4	4	17
324	1	16	1	D	5	4	4	4	3	2	17
325	1	16	1	D	5	4	2	2	4	4	16
326	2	16	1	D	5	1	3	1	2	3	10
327	1	16	1	D	5	0	0	2	0	0	2
328	2	15	2	A	4	0	2	0	4	2	8
329	1	15	2	A	4	4	2	2	2	4	14
330	1	15	2	A	4	2	2	0	0	4	8
331	1	15	2	A	4	2	2	4	2	2	12
332	1	15	2	A	4	2	2	4	2	4	14
333	2	15	2	A	4	4	2	2	0	4	12
334	1	15	2	A	4	4	4	4	4	4	20
335	1	14	2	A	4	2	2	4	4	4	16
336	1	15	2	A	4	4	4	4	4	4	20
337	1	15	2	A	4	2	4	4	2	2	14
338	2	16	2	A	4	2	4	4	4	2	16
339	1	14	2	A	4	4	4	4	4	4	20
340	1	15	2	A	4	2	2	0	0	2	6
341	2	17	2	A	4	4	2	2	2	4	14
342	1	14	2	A	4	4	4	2	2	4	16
343	2	15	2	A	4	4	2	0	2	4	12
344	1	16	2	A	4	0	2	0	0	2	4
345	1	14	2	A	4	2	4	2	2	4	14
346	2	15	2	A	4	4	2	2	4	4	16
347	2	16	2	A	4	4	4	4	4	4	20
348	2	15	2	A	4	2	1	2	2	3	10
349	2	14	2	A	4	2	2	2	2	4	12
350	2	16	2	A	4	2	2	2	4	4	14

351	2	15	2	A	4	4	2	2	2	4	14
352	1	14	2	A	4	2	4	4	4	2	16
353	1	15	2	A	4	4	2	4	4	4	18
354	2	15	2	A	4	2	2	4	4	4	16
355	2	16	2	A	4	2	4	2	2	4	14
356	1	14	2	A	4	4	2	4	4	4	18
357	1	16	2	A	4	4	2	4	4	4	18
358	1	15	2	D	4	2	4	4	4	4	18
359	1	16	2	D	4	4	4	2	2	4	16
360	1	15	2	D	4	2	0	0	0	0	2
361	1	14	2	D	4	4	2	0	0	4	10
362	1	16	2	D	4	2	4	4	2	2	14
363	2	15	2	D	4	0	4	4	4	4	16
364	2	15	2	D	4	0	0	0	0	0	0
365	2	16	2	D	4	2	0	2	0	0	4
366	2	16	2	D	4	2	2	4	2	2	12
367	2	15	2	D	4	2	0	0	0	0	2
368	1	14	2	D	4	2	2	0	2	4	10
369	2	15	2	D	4	2	4	2	2	4	14
370	2	16	2	D	4	4	2	2	2	4	14
371	1	17	2	D	4	0	0	0	0	0	0
372	2	16	2	D	4	0	2	4	4	2	12
373	2	15	2	D	4	4	2	2	4	4	16
374	2	15	2	D	4	4	4	2	2	2	14
375	2	17	2	D	4	0	0	0	0	0	0
376	1	15	2	D	4	2	2	4	2	4	14
377	1	16	2	D	4	4	4	0	4	4	16
378	2	16	2	D	4	4	4	4	4	4	20
379	1	15	2	D	4	2	0	0	0	2	4
380	2	15	2	D	4	4	2	2	4	2	14
381	1	14	2	D	4	2	0	0	0	2	4
382	1	15	2	D	4	2	2	0	2	2	8
383	1	14	2	D	4	4	4	4	4	4	20
384	1	15	2	A	5	2	4	2	2	4	14
385	1	15	2	A	5	4	4	0	4	4	16
386	1	16	2	A	5	2	2	4	2	4	14
387	2	16	2	A	5	2	4	4	4	4	18
388	1	16	2	A	5	2	2	0	2	0	6
389	1	18	2	A	5	4	4	4	2	4	18
390	2	16	2	A	5	4	4	2	2	4	16
391	2	16	2	A	5	2	2	2	4	4	14
392	2	17	2	A	5	2	4	4	2	4	16
393	1	16	2	A	5	0	2	0	4	0	6
394	2	15	2	A	5	4	3	4	3	3	17
395	1	16	2	A	5	4	4	2	0	0	10
396	2	17	2	A	5	3	4	4	4	4	19
397	2	16	2	A	5	2	0	2	4	2	10
398	2	16	2	A	5	0	0	2	0	0	2
399	1	16	2	A	5	4	4	4	4	4	20

351	2	15	2	A	4	4	2	2	2	4	14
352	1	14	2	A	4	2	4	4	4	2	16
353	1	15	2	A	4	4	2	4	4	4	18
354	2	15	2	A	4	2	2	4	4	4	16
355	2	16	2	A	4	2	4	2	2	4	14
356	1	14	2	A	4	4	2	4	4	4	18
357	1	16	2	A	4	4	2	4	4	4	18
358	1	15	2	D	4	2	4	4	4	4	18
359	1	16	2	D	4	4	4	2	2	4	16
360	1	15	2	D	4	2	0	0	0	0	2
361	1	14	2	D	4	4	2	0	0	4	10
362	1	16	2	D	4	2	4	4	2	2	14
363	2	15	2	D	4	0	4	4	4	4	16
364	2	15	2	D	4	0	0	0	0	0	0
365	2	16	2	D	4	2	0	2	0	0	4
366	2	16	2	D	4	2	2	4	2	2	12
367	2	15	2	D	4	2	0	0	0	0	2
368	1	14	2	D	4	2	2	0	2	4	10
369	2	15	2	D	4	2	4	2	2	4	14
370	2	16	2	D	4	4	2	2	2	4	14
371	1	17	2	D	4	0	0	0	0	0	0
372	2	16	2	D	4	0	2	4	4	2	12
373	2	15	2	D	4	4	2	2	4	4	16
374	2	15	2	D	4	4	4	2	2	2	14
375	2	17	2	D	4	0	0	0	0	0	0
376	1	15	2	D	4	2	2	4	2	4	14
377	1	16	2	D	4	4	4	0	4	4	16
378	2	16	2	D	4	4	4	4	4	4	20
379	1	15	2	D	4	2	0	0	0	2	4
380	2	15	2	D	4	4	2	2	4	2	14
381	1	14	2	D	4	2	0	0	0	2	4
382	1	15	2	D	4	2	2	0	2	2	8
383	1	14	2	D	4	4	4	4	4	4	20
384	1	15	2	A	5	2	4	2	2	4	14
385	1	15	2	A	5	4	4	0	4	4	16
386	1	16	2	A	5	2	2	4	2	4	14
387	2	16	2	A	5	2	4	4	4	4	18
388	1	16	2	A	5	2	2	0	2	0	6
389	1	18	2	A	5	4	4	4	2	4	18
390	2	16	2	A	5	4	4	2	2	4	16
391	2	16	2	A	5	2	2	2	4	4	14
392	2	17	2	A	5	2	4	4	2	4	16
393	1	16	2	A	5	0	2	0	4	0	6
394	2	15	2	A	5	4	3	4	3	3	17
395	1	16	2	A	5	4	4	2	0	0	10
396	2	17	2	A	5	3	4	4	4	4	19
397	2	16	2	A	5	2	0	2	4	2	10
398	2	16	2	A	5	0	0	2	0	0	2
399	1	16	2	A	5	4	4	4	4	4	20

351	2	15	2	A	4	4	2	2	2	4	14
352	1	14	2	A	4	2	4	4	4	2	16
353	1	15	2	A	4	4	2	4	4	4	18
354	2	15	2	A	4	2	2	4	4	4	16
355	2	16	2	A	4	2	4	2	2	4	14
356	1	14	2	A	4	4	2	4	4	4	18
357	1	16	2	A	4	4	2	4	4	4	18
358	1	15	2	D	4	2	4	4	4	4	18
359	1	16	2	D	4	4	4	2	2	4	16
360	1	15	2	D	4	2	0	0	0	0	2
361	1	14	2	D	4	4	2	0	0	4	10
362	1	16	2	D	4	2	4	4	2	2	14
363	2	15	2	D	4	0	4	4	4	4	16
364	2	15	2	D	4	0	0	0	0	0	0
365	2	16	2	D	4	2	0	2	0	0	4
366	2	16	2	D	4	2	2	4	2	2	12
367	2	15	2	D	4	2	0	0	0	0	2
368	1	14	2	D	4	2	2	0	2	4	10
369	2	15	2	D	4	2	4	2	2	4	14
370	2	16	2	D	4	4	2	2	2	4	14
371	1	17	2	D	4	0	0	0	0	0	0
372	2	16	2	D	4	0	2	4	4	2	12
373	2	15	2	D	4	4	2	2	4	4	16
374	2	15	2	D	4	4	4	2	2	2	14
375	2	17	2	D	4	0	0	0	0	0	0
376	1	15	2	D	4	2	2	4	2	4	14
377	1	16	2	D	4	4	4	0	4	4	16
378	2	16	2	D	4	4	4	4	4	4	20
379	1	15	2	D	4	2	0	0	0	2	4
380	2	15	2	D	4	4	2	2	4	2	14
381	1	14	2	D	4	2	0	0	0	2	4
382	1	15	2	D	4	2	2	0	2	2	8
383	1	14	2	D	4	4	4	4	4	4	20
384	1	15	2	A	5	2	4	2	2	4	14
385	1	15	2	A	5	4	4	0	4	4	16
386	1	16	2	A	5	2	2	4	2	4	14
387	2	16	2	A	5	2	4	4	4	4	18
388	1	16	2	A	5	2	2	0	2	0	6
389	1	18	2	A	5	4	4	4	2	4	18
390	2	16	2	A	5	4	4	2	2	4	16
391	2	16	2	A	5	2	2	2	4	4	14
392	2	17	2	A	5	2	4	4	2	4	16
393	1	16	2	A	5	0	2	0	4	0	6
394	2	15	2	A	5	4	3	4	3	3	17
395	1	16	2	A	5	4	4	2	0	0	10
396	2	17	2	A	5	3	4	4	4	4	19
397	2	16	2	A	5	2	0	2	4	2	10
398	2	16	2	A	5	0	0	2	0	0	2
399	1	16	2	A	5	4	4	4	4	4	20

400	1	15	2	A	5	2	2	0	0	2	6
401	1	16	2	A	5	4	4	4	3	4	19
402	1	16	2	A	5	4	3	4	2	3	16
403	1	15	2	A	5	4	4	4	4	4	20
404	1	16	2	A	5	2	2	2	2	2	10
405	1	16	2	A	5	2	0	0	0	2	4
406	2	17	2	A	5	2	0	0	0	0	2
407	2	17	2	A	5	4	4	4	4	4	20
408	1	15	2	A	5	2	2	0	0	2	6
409	1	15	2	B	5	4	2	2	2	4	14
410	1	17	2	B	5	2	0	0	2	4	8
411	2	16	2	B	5	2	4	4	2	0	12
412	1	16	2	B	5	0	2	4	2	2	10
413	2	17	2	B	5	2	0	2	2	2	8
414	1	15	2	B	5	2	2	2	2	2	10
415	1	15	2	B	5	4	3	2	0	2	11
416	1	17	2	B	5	4	4	3	4	3	18
417	2	16	2	B	5	4	2	4	2	4	16
418	2	18	2	B	5	2	2	3	2	2	11
419	1	16	2	B	5	4	4	4	4	4	20
420	2	15	2	B	5	2	2	4	2	4	14
421	1	16	2	B	5	4	4	4	2	4	18
422	2	15	2	B	5	4	4	2	2	4	16
423	1	15	2	B	5	2	2	4	4	4	16
424	2	16	2	B	5	2	4	4	2	4	16
425	1	16	2	B	5	2	2	2	2	2	10
426	2	17	2	B	5	0	2	2	2	2	8
427	2	16	2	B	5	2	2	2	4	4	14
428	1	16	2	B	5	4	4	4	4	4	20
429	1	16	2	B	5	2	4	2	2	4	14
430	2	16	2	B	5	1	0	0	0	3	4
431	2	17	2	B	5	4	3	4	4	3	18
432	2	16	2	B	5	2	4	4	3	4	17
433	1	17	2	B	5	4	2	4	4	4	18
434	2	15	2	B	5	4	4	2	4	2	16
435	1	16	2	B	5	4	4	4	4	4	20
436	2	16	2	B	5	2	4	2	4	4	16
437	2	15	2	B	5	2	4	2	2	4	14
438	1	16	2	B	5	0	0	0	0	0	0
439	1	15	2	B	5	4	3	2	2	3	14
440	1	15	2	B	5	4	4	2	2	4	16
441	2	16	2	B	5	2	2	2	0	2	8
442	1	16	2	B	5	1	2	1	2	4	10
443	1	16	2	C	5	2	4	4	2	4	16
444	2	15	2	C	5	0	0	0	0	0	0
445	2	16	2	C	5	0	0	0	0	0	0
446	1	16	2	C	5	2	2	2	2	2	10
447	1	16	2	C	5	4	4	2	2	2	14
448	2	16	2	C	5	4	4	4	4	4	20
449	2	16	2	C	5	2	0	2	0	2	6
450	1	15	2	C	5	4	4	2	4	4	18

451	2	16	2	C	5	4	4	2	2	4	16
452	1	16	2	C	5	2	2	4	4	4	16
453	2	15	2	C	5	2	2	4	4	4	16
454	2	16	2	C	5	2	2	2	0	0	6
455	1	16	2	C	5	4	4	2	4	2	16
456	1	16	2	C	5	4	4	4	2	2	16
457	1	15	2	C	5	4	2	2	2	2	12
458	1	16	2	C	5	2	2	2	2	4	12
459	1	16	2	C	5	2	4	4	4	4	18
460	1	16	2	C	5	4	2	2	2	4	14
461	1	15	2	C	5	4	4	4	2	4	18
462	1	16	2	C	5	2	2	4	2	2	12
463	1	15	2	C	5	4	4	2	4	4	18
464	2	16	2	C	5	2	0	4	4	2	12
465	2	16	2	C	5	2	2	2	2	2	10
466	1	17	2	C	5	4	4	4	4	4	20
467	2	17	2	C	5	2	2	2	2	2	10
468	2	16	2	C	5	2	4	2	2	0	10
469	1	17	2	C	5	4	4	4	4	4	20
470	1	16	2	C	5	4	4	2	2	4	16
471	2	16	2	C	5	4	2	2	4	4	16
472	2	17	2	C	5	4	2	2	2	4	14
473	1	17	2	C	5	2	2	4	2	4	14
474	1	16	2	C	5	4	4	4	2	4	18
475	2	16	2	C	5	3	4	4	4	4	19
476	2	16	2	C	5	2	2	2	2	4	12
477	1	15	2	C	5	4	4	4	4	4	20
478	1	16	2	D	5	2	2	2	2	2	10
479	2	18	2	D	5	2	2	4	2	1	11
480	2	17	2	D	5	2	3	1	2	3	11
481	1	16	2	D	5	3	4	4	2	4	17
482	1	16	2	D	5	2	2	0	2	4	10
483	1	15	2	D	5	2	4	4	2	2	14
484	2	16	2	D	5	0	1	2	1	2	6
485	1	16	2	D	5	2	2	0	2	4	10
486	2	16	2	D	5	2	2	2	2	4	12
487	1	16	2	D	5	2	2	2	2	2	10
488	1	16	2	D	5	4	2	2	2	2	12
489	1	16	2	D	5	0	2	2	4	4	12
490	2	16	2	D	5	2	2	4	2	4	14
491	2	14	2	D	5	2	2	2	4	4	14
492	1	16	2	D	5	4	2	2	4	2	14
493	2	18	2	D	5	4	4	4	4	4	20
494	2	16	2	D	5	0	0	0	0	2	2
495	2	17	2	D	5	4	4	4	2	2	16
496	2	15	2	D	5	0	0	2	2	0	4
497	2	15	2	D	5	4	4	2	4	4	18
498	1	15	2	D	5	0	0	0	2	0	2
499	1	15	2	D	5	0	2	2	0	0	4
500	1	18	2	D	5	0	0	0	0	2	2

501	2	15	2	D	5	4	3	4	4	4	19
502	2	15	2	D	5	2	4	4	2	4	16
503	1	17	2	D	5	4	2	0	2	4	12
504	1	15	2	D	5	2	4	4	4	4	18
505	1	15	2	D	5	0	2	2	0	0	4
506	2	16	2	D	5	4	4	2	2	4	16
507	2	17	2	D	5	2	4	4	2	4	16
508	2	16	2	D	5	4	3	4	4	4	19
509	2	16	2	E	4	2	0	4	4	2	12
510	2	16	2	E	4	0	0	0	0	0	0
511	1	15	2	E	4	2	4	2	2	4	14
512	2	14	2	E	4	4	2	2	4	2	14
513	1	15	2	E	4	4	2	2	4	4	16
514	1	15	2	E	4	4	2	2	2	4	14
515	2	15	2	E	4	0	0	4	0	0	4
516	2	15	2	E	4	2	4	2	2	4	14
517	2	16	2	E	4	2	4	4	2	4	16
518	2	15	2	E	4	4	4	4	4	4	20
519	1	14	2	E	4	4	2	4	0	4	14
520	2	15	2	E	4	4	4	0	4	4	16
521	2	16	2	E	4	3	2	0	2	2	9
522	2	16	2	E	4	0	0	2	0	2	4
523	2	15	2	E	4	2	2	4	2	4	14
524	2	16	2	E	4	0	0	0	0	0	0
525	1	17	2	E	4	2	4	2	0	2	10
526	1	16	2	E	4	0	4	4	4	4	16
527	2	15	2	E	4	4	4	2	2	2	14
528	2	17	2	E	4	4	4	4	4	4	20
529	2	16	2	E	4	4	4	0	4	4	16
530	2	16	2	E	4	0	0	0	0	0	0
531	1	16	2	E	4	4	4	4	4	4	20
532	2	16	2	E	5	4	2	2	4	4	16
533	2	17	2	E	5	4	2	2	2	4	14
534	1	15	2	E	5	4	4	2	2	4	16
535	2	16	2	E	5	2	0	0	0	0	2
536	2	15	2	E	5	2	2	2	4	2	12
537	1	15	2	E	5	4	4	4	2	4	18
538	1	15	2	E	5	4	2	2	4	4	16
539	1	17	2	E	5	0	2	0	2	0	4
540	2	17	2	E	5	4	4	2	0	4	14
541	2	15	2	E	5	2	2	2	2	2	10
542	1	15	2	E	5	4	4	4	2	4	18
543	2	16	2	E	5	2	4	2	4	4	16
544	2	15	2	E	5	2	2	2	0	1	7
545	2	16	2	E	5	2	2	0	4	2	10
546	1	16	2	E	5	2	4	2	0	4	12
547	2	16	2	E	5	4	2	4	0	4	14
548	1	15	2	E	5	4	2	2	2	2	12
549	2	16	2	E	5	2	2	2	4	2	12
550	2	16	2	E	5	4	4	2	4	4	18
551	2	16	2	E	5	2	4	2	4	4	16
552	1	18	2	E	5	2	4	4	2	4	16
553	1	15	2	E	5	2	4	4	4	4	18
554	1	16	2	E	5	4	4	4	4	4	20
555	2	16	2	E	5	2	2	2	0	4	10



## Anexo 10

### Base de datos – Cuestionario de Agresión (AQ)

ID	SEXO	EDAD	COLEGIO	SECC	Grado	ie1	ie2	ie3	ie4	ie5	ie6	ie7	ie8	ie9	ie10	ie11	ie12	ie13	ie14	ie15	ie16	ie17	ie18	ie19	ie20	ie21	ie22	ie23	ie24	ie25	ie26	ie27	ie28	ie29	Física	Verbal	Ira	Hostilidad	Total Agresión	
1	2	14	1	A	3	2	4	2	1	5	3	2	5	2	3	1	5	5	2	1	4	5	3	4	5	3	3	1	4	4	3	1	5	1	28	15	17	29	89	
2	2	14	1	A	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	10	6	7	12	35	
3	1	14	1	A	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	10	6	8	12	36	
4	1	14	1	A	3	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	36	21	26	32	115	
5	1	14	1	A	3	2	2	3	1	4	1	4	2	1	4	2	3	2	4	1	4	2	2	1	2	2	2	3	1	1	4	2	1	1	17	13	14	20	64	
6	2	15	1	A	3	4	2	3	4	2	3	2	1	3	4	5	5	4	2	4	3	4	2	3	2	5	4	1	3	2	4	1	4	5	31	13	23	24	91	
7	1	14	1	A	3	1	4	2	3	4	2	3	2	1	3	4	5	5	4	2	3	4	1	1	1	1	2	1	1	5	3	1	5	1	19	14	19	23	75	
8	1	14	1	A	3	2	2	2	1	2	4	1	2	2	3	2	3	1	3	1	2	3	1	1	1	1	3	1	1	2	3	2	1	1	15	13	12	14	54	
9	2	14	1	A	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	5	4	3	2	2	4	1	19	12	14	23	68	
10	2	14	1	A	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	4	2	1	1	4	3	2	1	2	1	1	5	2	1	2	1	5	4	19	7	10	26	62	
11	2	14	1	A	3	1	3	5	1	3	3	1	1	3	5	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	2	4	4	26	17	20	26	89	
12	1	14	1	A	3	2	3	4	2	2	3	2	3	3	4	4	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	22	15	19	22	78	
13	1	13	1	A	3	1	1	5	1	1	2	2	3	1	2	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	3	1	9	7	14	18	48	
14	1	14	1	A	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	11	5	7	18	41	
15	1	15	1	A	3	1	3	4	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	9	9	10	20	48	
16	2	14	1	A	3	2	2	3	1	4	3	4	4	4	4	3	2	2	1	3	3	3	2	3	4	1	1	3	3	3	2	4	2	26	14	18	22	80		
17	1	15	1	A	3	1	1	3	3	1	3	5	3	1	3	4	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	9	9	16	20	54	
18	1	13	1	A	3	1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	5	5	1	5	1	5	1	13	6	7	32	58	
19	2	13	1	A	3	1	4	5	3	3	5	3	5	4	1	1	3	4	5	1	3	4	1	1	2	3	2	1	5	1	2	1	5	1	26	16	14	24	80	
20	2	14	1	A	3	1	1	1	1	4	1	3	1	5	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	4	1	3	4	4	1	4	28	6	11	16	61
21	2	16	1	A	3	1	3	5	1	1	3	3	1	2	1	3	1	1	3	3	5	4	1	1	1	3	1	4	3	5	1	1	3	4	4	22	11	20	19	72
22	2	14	1	A	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	4	2	21	9	15	22	67	
23	2	13	1	A	3	2	1	1	2	2	2	1	2	4	3	2	3	3	2	1	3	4	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	4	1	22	10	8	21	61	
24	2	13	1	B	3	1	2	1	1	1	1	1	4	3	1	1	4	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	4	1	12	6	9	21	48	
25	1	14	1	B	3	1	2	3	1	5	2	3	3	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	4	1	2	4	1	5	4	4	2	4	2	23	9	21	18	71	
26	2	13	1	B	3	1	1	1	1	1	3	1	5	3	1	5	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5	1	5	1	5	1	19	7	11	28	65	
27	1	14	1	B	3	2	2	3	2	1	3	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	11	9	11	13	44	
28	1	14	1	B	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	4	1	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	1	1	15	5	13	23	56	
29	2	14	1	B	3	1	5	2	1	5	2	3	2	5	5	1	3	5	3	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	3	25	17	10	15	67	
30	1	14	1	B	3	1	1	5	1	1	3	3	4	1	2	1	3	3	5	1	4	1	1	1	2	1	1	4	1	2	4	1	4	1	11	12	14	26	63	
31	2	15	1	B	3	2	2	2	1	1	3	3	3	3	2	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	21	12	18	22	73	
32	2	14	1	B	3	1	5	2	1	5	2	3	2	5	5	1	3	5	3	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	3	25	17	10	15	67	
33	2	14	1	B	3	3	2	1	1	5	4	1	1	3	3	3	3	1	1	1	5	5	1	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	25	11	13	18	67	
34	2	14	1	B	3	1	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	4	2	2	1	3	3	3	2	4	2	3	3	4	1	20	9	16	26	71	
35	1	15	1	B	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	9	7	9	16	41	
36	1	14	1	B	3	1	3	5	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	2	4	1	3	1	1	3	1	1	5	1	1	3	1	1	11	15	14	23	63	
37	2	14	1	B	3	1	4	4	1	3	3	3	4	5	2	3	3	1	3	1	4	3	1	1	3	5	4	3	3	2	3	4	5	5	30	13	18	26	87	
38	1	13	1	B	3	3	3	1	2	4	4	4	5	4	3	4	4	3	2	2	4	3	2	2	2	3	1	2	5	4	3	2	5	1	28	14	18	27	87	
39	2	13	1	B	3	1	1	3	2	1	1	1	1	3	3	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	3	5	17	8	9	14	48	
40	1	14	1	B	3	5	1	2	1	1	1	2	5	1	2	1	5	1	2	1	2	1	1	2	3	1	1	1	4	1	3	1	3	1	16	7	10	23	56	
41	1	14	1	B	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	4	3	4	2	3	2	5	3	4	2	3	2	23	14	21	23	81	
42	2	13	1	B	3	1	3	5	1	5	3	3	2	3	4	1	3	1	3	2	1	5	3	2	1	4	1	1	4	3	2	4	1	1	28	16	17	12	73	
43	2	13	1	B	3	3	3	3	1	4	1	4	4	5	3	3	3	2	1	1	5	3	1	1	5	2	2	5	3	3	3	1	5	1	24	9	17	31	81	
44	1	14	1	B	3	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	2	1	3	3	2	2	3	1	1	4	1	1	1	1	4	3	15	9	10	21	55	
45	2	14	1	B	3	1	3	2	2	5	2	5	1	5	1	5	2	2	1	1	1	5	2	1	5	5	5	5	1	4	4	1	2	5	30	9	23	22	84	
46	2	14	1	B	3	3	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	13	7	9	14	43		
47	1	14	1	B	3	2	1	3	1	3	1	3	3	3	2	3	2	1	1	1	4	2	1	2	1	2	1	5	4	2	3	1	3	3	21	6	15	22	64	
48	2	13	1	B	3	1	1	4	3	2	3	4	4	1	4	4	4	1	1	1	4	1	3	1	1	1	4													

50	1	15	1	B	3	1	2	4	1	4	1	4	4	1	4	4	1	1	1	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	4	1	15	9	16	26	66	
51	1	16	1	B	3	3	3	1	4	1	3	3	1	4	3	4	1	5	5	5	4	5	1	1	1	3	1	4	1	3	5	3	5	1	26	15	18	25	84	
52	1	17	1	B	3	3	1	4	5	1	3	1	3	4	4	4	5	5	5	3	1	4	3	1	2	3	4	1	2	1	3	4	1	3	29	16	18	21	84	
53	2	14	1	B	3	2	1	2	2	2	4	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	4	5	2	4	3	2	1	23	12	16	24	75	
54	1	14	1	B	3	1	2	4	2	1	1	4	4	3	4	4	4	2	2	2	4	5	2	1	4	1	2	3	4	1	4	1	4	4	22	11	18	29	80	
55	1	15	1	B	3	1	3	2	2	3	1	1	3	3	2	1	5	1	1	2	3	1	2	5	4	1	3	1	3	3	1	1	2	5	19	9	17	21	66	
56	2	14	1	C	3	1	1	1	2	5	2	5	2	5	2	5	2	2	5	1	2	5	3	1	2	5	1	1	1	1	1	1	5	2	27	13	15	17	72	
57	1	15	1	C	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	5	2	2	2	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	2	21	13	15	24	73	
58	2	15	1	C	3	1	1	1	4	3	3	2	5	4	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	2	1	3	1	1	3	1	3	1	17	11	8	27	63	
59	1	15	1	C	3	2	1	4	3	2	3	4	3	2	3	2	4	2	2	2	4	4	4	2	2	3	3	2	4	2	1	1	3	4	24	13	19	22	78	
60	2	14	1	C	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	2	1	3	3	3	3	2	3	30	15	20	20	85
61	2	14	1	C	3	2	3	5	3	4	2	2	3	2	3	5	4	2	4	3	1	4	2	4	4	4	1	1	4	2	5	3	4	3	28	14	22	25	89	
62	2	15	1	C	3	1	1	5	1	4	1	5	1	3	3	2	3	3	1	2	3	1	3	1	5	1	1	4	1	4	3	1	3	1	16	9	20	23	68	
63	2	13	1	C	3	1	1	3	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	5	1	3	1	5	1	17	9	11	16	53	
64	2	14	1	C	3	1	3	4	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	1	1	4	1	2	1	4	2	17	12	12	21	62	
65	1	14	1	C	3	2	3	3	1	3	3	3	4	3	3	5	3	1	3	3	3	1	1	1	3	3	4	3	1	3	3	1	1	1	16	13	22	21	72	
66	1	15	1	C	3	1	1	4	1	3	1	3	1	2	2	1	2	1	2	1	5	1	2	1	3	2	1	4	2	1	2	1	5	1	14	8	12	23	57	
67	1	14	1	C	3	1	2	5	1	2	3	5	3	1	1	3	3	1	1	1	3	1	2	1	3	1	1	3	5	2	1	1	3	1	14	9	18	20	61	
68	2	14	1	C	3	1	1	2	1	3	2	3	3	3	2	1	2	3	1	1	3	3	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	1	17	7	10	18	52	
69	2	14	1	C	3	1	2	1	1	4	1	2	1	4	2	3	2	1	2	1	3	2	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	3	2	19	8	10	16	53	
70	2	14	1	C	3	2	3	5	3	4	2	2	4	2	3	5	4	2	4	2	4	4	1	1	4	2	2	5	3	2	3	1	4	5	25	13	19	31	88	
71	2	15	1	C	3	2	1	4	2	4	4	2	4	5	3	4	2	1	2	2	5	5	2	1	2	3	1	4	1	1	5	2	4	5	28	12	15	28	83	
72	1	14	1	C	3	1	3	4	4	2	4	3	5	1	3	4	5	3	3	1	4	2	2	3	4	1	1	1	3	2	5	1	5	3	17	15	18	33	83	
73	2	15	1	C	3	1	1	2	4	2	2	1	1	1	3	2	1	1	5	3	1	2	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	2	1	11	14	13	14	52	
74	1	14	1	C	3	1	2	4	2	2	3	4	5	2	3	3	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	4	4	1	5	1	15	14	21	28	78	
75	1	14	1	C	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	2	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	3	5	3	1	1	5	5	19	7	10	20	56	
76	1	13	1	C	3	2	2	3	2	1	2	3	3	1	2	3	2	1	2	1	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	11	9	15	18	53	
77	1	14	1	C	3	1	1	2	3	2	1	5	5	2	4	5	2	4	3	3	3	5	2	3	3	3	5	4	3	4	3	2	3	3	25	11	27	26	89	
78	2	13	1	C	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	3	2	4	2	4	5	2	1	1	1	4	1	3	1	16	10	9	20	55	
79	2	14	1	D	3	1	3	1	1	2	1	3	3	3	3	2	3	2	3	2	4	1	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	20	13	17	25	75	
80	2	15	1	D	3	3	3	2	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	2	3	4	4	2	3	2	3	1	22	17	19	26	84	
81	2	16	1	D	3	2	3	2	2	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	1	3	3	2	1	1	2	2	5	2	1	2	1	4	1	20	13	12	25	70	
82	1	14	1	D	3	1	1	1	1	3	2	2	3	4	3	4	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	1	5	2	1	1	1	3	2	19	8	11	18	56	
83	1	14	1	D	3	2	1	5	2	1	5	3	4	1	2	1	2	1	2	1	1	5	1	2	4	2	3	2	3	5	1	1	1	2	18	11	20	17	66	
84	2	14	1	D	3	2	2	3	4	3	3	4	2	4	3	2	2	1	2	1	3	2	1	1	1	3	3	4	3	2	3	1	1	3	22	11	16	20	69	
85	2	14	1	D	3	1	2	1	2	2	2	1	1	3	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1	3	1	1	2	3	2	1	16	10	7	15	48	
86	2	13	1	D	3	1	2	3	2	3	2	4	3	4	4	1	1	2	3	1	4	1	3	1	2	1	2	5	3	1	2	1	4	3	19	14	13	23	69	
87	2	13	1	D	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	24	15	20	24	83	
88	1	13	1	D	3	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	10	9	10	10	39	
89	1	15	1	D	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	19	12	15	22	68
90	1	13	1	D	3	3	1	5	1	2	3	3	3	4	3	3	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1	5	1	5	5	1	1	5	5	23	10	23	18	74	
91	1	14	1	D	3	1	3	5	1	3	1	4	4	3	1	4	5	2	1	1	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	1	4	1	16	9	21	27	73	
92	2	13	1	D	3	1	2	5	3	3	3	3	1	4	1	1	5	1	1	1	5	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	22	8	17	22	69	
93	1	14	1	D	3	1	3	5	1	2	3	4	3	4	2	3	2	1	2	1	2	3	1	1	3	1	2	3	2	2	1	1	1	3	18	11	18	16	63	
94	1	15	1	D	3	3	5	2	2	2	2	5	5	2	5	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	5	5	3	5	5	3	3	5	27	20	30	33	110	
95	2	14	1	D	3	1	1	2	1	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	3	1	15	6	12	18	51	
96	2	14	1	D	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	4	3	2	1	1	1	3	2	1	1	2	3	2	5	3	1	2	1	5	2	19	12	12	24	67	
97	1	14	1	D	3	3	1	4	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	3	1	3	2	3	1	16	9	12	22	59	
98	2	14	1	D	3	1	2	3	2	3	3	2	2	3	3	1	3	2	1	1	3	3	1	1	3	1	2	4	4	2	1	1	3	1	19	10	12	21	62	
99	1	14	1	D																																				



103	1	14	2	A	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	2	1	2	4	1	4	1	9	6	8	21	44					
104	2	14	2	A	3	3	4	4	3	1	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	13	10	14	20	57					
105	2	13	2	A	3	2	2	4	1	4	3	1	3	1	2	3	4	1	2	3	4	2	1	2	1	5	3	3	4	2	3	1	19	12	16	24	71			
106	2	14	2	A	3	2	1	3	2	4	2	2	2	3	4	4	1	1	4	2	3	2	2	3	2	2	4	3	2	1	3	4	2	22	13	18	19	72		
107	1	13	2	A	3	3	3	2	4	3	4	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	4	1	4	3	5	4	2	4	4	4	2	32	14	21	27	94
108	1	13	2	A	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	4	2	4	4	3	2	2	4	3	2	5	4	4	4	4	2	4	4	4	2	31	16	17	29	93	
109	2	14	2	A	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	22	12	16	17	67	
110	2	14	2	A	3	1	2	2	3	1	3	4	4	3	2	2	3	1	2	2	4	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	16	10	15	22	63	
111	2	14	2	A	3	3	2	4	3	3	4	2	4	3	3	2	5	3	2	1	3	4	2	1	4	3	4	3	5	2	5	1	4	1	26	13	16	31	86	
112	1	15	2	A	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	3	1	3	2	19	10	15	20	64	
113	2	15	2	A	3	2	4	4	1	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	5	3	4	3	4	4	3	30	19	24	29	102	
114	1	14	2	A	3	1	1	2	2	2	1	2	4	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	5	2	2	1	1	3	1	13	8	13	21	55		
115	2	14	2	A	3	2	2	3	1	1	2	1	3	2	2	1	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	14	8	9	19	50	
116	1	14	2	A	3	1	1	3	1	1	3	4	3	1	1	1	3	1	1	1	3	3	4	1	4	1	1	2	3	1	3	1	5	1	13	10	12	24	59	
117	2	13	2	A	3	1	2	1	2	2	1	4	2	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	12	6	10	17	45	
118	2	13	2	A	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	17	25	26	97	
119	2	13	2	A	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	5	4	3	3	3	1	1	14	5	9	17	45		
120	1	15	2	A	3	1	3	4	3	1	3	4	5	1	3	4	3	1	1	1	5	3	4	2	4	2	3	5	3	3	4	1	5	3	16	14	21	34	85	
121	1	14	2	A	3	2	3	5	1	1	1	4	3	3	3	3	1	2	3	1	2	1	2	2	5	1	3	5	1	4	5	1	5	5	17	12	22	27	78	
122	2	14	2	A	3	1	3	2	1	3	3	2	3	3	4	3	4	1	2	1	3	4	3	1	2	3	1	3	1	1	4	1	5	1	18	15	11	25	69	
123	2	13	2	A	3	1	1	2	2	4	1	3	3	4	3	1	2	3	3	1	2	5	3	3	3	2	2	3	5	4	4	2	5	2	28	11	16	24	79	
124	1	14	2	A	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	5	5	4	1	1	5	1	13	6	14	19	52	
125	2	14	2	A	3	1	1	2	1	1	2	4	3	3	2	1	2	1	1	1	2	3	3	4	2	2	2	3	4	2	2	1	2	1	17	9	16	17	59	
126	1	13	2	A	3	2	2	3	2	1	2	3	4	1	2	3	3	3	3	1	4	1	1	2	4	1	3	2	4	3	4	3	5	2	18	10	18	28	74	
127	2	13	2	A	3	4	2	1	3	4	3	4	5	4	3	2	4	1	2	4	2	5	4	3	3	4	5	5	3	5	2	4	3	2	31	14	24	27	96	
128	1	14	2	A	3	2	1	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	1	4	1	3	2	5	3	2	1	3	3	3	27	10	20	21	78	
129	2	13	2	A	3	2	4	4	3	1	4	1	1	1	4	4	1	4	4	1	3	3	1	1	1	3	1	3	1	4	1	1	1	2	18	17	16	14	65	
130	2	14	2	A	3	3	4	4	4	4	3	2	4	4	5	2	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	1	29	20	23	30	102	
131	2	13	2	A	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	27	15	21	27	90	
132	2	13	2	A	3	1	1	2	1	5	1	1	1	5	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	21	7	8	12	48	
133	1	13	2	A	3	1	1	3	2	1	3	2	3	1	2	1	3	2	2	1	3	2	1	2	3	1	2	3	3	2	3	1	4	1	13	9	13	24	59	
134	2	14	2	A	3	1	3	1	1	5	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	7	11	8	41	
135	1	14	2	A	3	1	3	4	2	1	3	3	2	4	3	4	4	3	3	1	2	3	3	2	4	1	2	3	5	4	2	1	3	2	21	15	20	22	78	
136	1	14	2	A	3	2	3	3	1	1	2	3	3	3	3	2	4	1	1	1	2	3	1	1	3	1	2	3	3	1	3	1	1	1	16	10	13	20	59	
137	1	14	2	A	3	1	1	3	1	1	1	4	5	1	1	2	4	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	5	5	1	5	5	5	1	17	5	13	35	70	
138	1	14	2	A	3	1	1	1	1	1	1	5	5	4	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	4	1	1	1	16	8	11	19	54	
139	2	14	2	F	3	2	2	3	3	3	4	3	2	4	4	3	4	2	2	1	4	3	1	2	3	3	2	4	4	4	3	2	3	4	27	13	18	26	84	
140	1	15	2	F	3	4	1	5	1	1	4	4	4	3	4	1	4	2	1	1	5	1	1	5	4	1	2	5	5	5	5	2	5	5	24	11	23	33	91	
141	1	14	2	F	3	1	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	3	3	3	1	3	1	2	3	3	1	3	1	3	1	15	12	14	21	62	
142	2	15	2	F	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	9	6	7	13	35	
143	2	15	2	F	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	14	5	9	14	42	
144	1	14	2	F	3	4	1	4	3	5	5	1	5	5	1	5	5	3	2	2	3	3	1	1	5	2	3	5	1	1	5	2	5	3	28	10	17	36	91	
145	2	15	2	F	3	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	26	14	24	24	88	
146	2	15	2	F	3	1	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	4	1	2	1	2	4	1	1	3	3	2	4	4	2	3	2	3	3	23	9	12	23	67	
147	2	16	2	F	3	1	2	1	3	2	1	1	1	5	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	3	4	1	17	8	7	18	50	
148	1	16	2	F	3	2	4	4	4	1	4	4	4	2	3	4	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	4	4	1	1	4	1	1	4	14	19	22	29	84	
149	2	14	2	F	3	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	3	1	16	7	10	15	48	
150	2	16	2	F	3	3	4	4	1	3	3	4	1	4	2	1	3	1	2	1	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	3	1	3	1	20	14	14	17	65	
151	1	16	2	F	3	2	3	4	1	3	2	3	1	4	1	3	2	2	3	2	3	4	1	3	3	5	3	5	5	4	3	2	4	2	29	10	22	22	83	
152	1	16	2	F	3	2	2	4	3	2																														

155	1	15	2	F	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	5	5	2	2	2	5	5	27	10	16	24	77	
156	1	17	2	F	3	1	1	4	2	1	3	1	5	1	1	4	3	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	5	1	1	3	1	5	3	11	7	13	30	61
157	2	14	2	F	3	1	1	5	1	1	2	5	3	5	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	5	5	3	3	3	1	5	1	1	5	27	10	17	20	74
158	2	15	2	F	3	2	4	5	3	3	3	5	1	1	3	4	1	1	4	3	4	5	3	1	3	3	3	5	4	2	1	1	4	2	22	17	23	22	84
159	1	14	2	F	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	5	1	2	1	2	1	13	5	7	13	38	
160	1	14	2	F	3	1	1	4	3	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	1	3	3	2	1	3	1	1	3	4	1	3	1	3	4	17	8	10	23	58
161	1	15	2	F	3	2	2	2	2	2	3	1	4	3	4	1	3	1	2	2	4	2	1	2	3	1	1	1	3	2	3	1	1	1	16	12	11	21	60
162	2	15	2	F	3	1	1	1	4	1	5	5	5	5	5	5	1	3	5	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	15	17	15	21	68
163	1	13	2	F	3	3	1	1	3	1	1	4	4	3	4	1	4	3	3	3	5	3	3	4	4	3	3	5	3	2	3	2	4	2	23	12	18	32	85
164	2	18	2	F	3	2	4	4	1	5	2	2	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	2	2	4	2	2	28	14	17	19	78
165	2	14	1	A	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	4	3	1	2	3	4	3	2	2	3	4	2	2	3	3	4	5	22	10	13	20	65
166	1	16	1	A	4	1	2	5	1	2	2	1	2	4	2	1	2	1	2	1	2	4	2	1	1	1	2	5	1	1	2	1	5	5	20	10	12	20	47
167	2	14	1	A	4	1	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29	16	24	32	76
168	1	15	1	A	4	2	2	4	1	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	3	2	1	1	3	1	1	2	3	1	2	1	3	1	15	9	13	20	45
169	1	17	1	A	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	4	2	3	1	5	1	2	4	1	2	5	1	2	1	1	5	2	4	1	5	29	19	22	22	64
170	1	17	1	A	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	5	7	11	24
171	1	15	1	A	4	1	1	5	5	1	5	1	1	1	2</																								

209	2	16	1	B	4	1	2	2	1	3	3	2	2	2	3	1	4	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	3	1	16	10	9	19	41
210	2	17	1	B	4	1	3	4	1	2	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3	1	12	7	14	18	42	
211	2	15	1	B	4	1	1	3	1	3	1	3	1	4	3	1	2	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	18	7	13	17	40
212	2	17	1	B	4	1	3	2	1	2	2	2	3	2	2	4	4	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	4	2	2	2	2	3	20	12	15	17	46
213	2	15	1	B	4	2	2	1	1	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26	13	15	22	53
214	2	14	1	B	4	1	1	1	1	5	1	5	5	1	1	5	3	3	5	1	1	1	2	5	1	2	1	2	1	3	3	3	3	3	20	10	21	19	53
215	1	15	1	C	4	1	3	5	1	1	2	5	4	5	2	5	2	5	5	1	1	3	2	1	5	2	1	5	5	3	2	1	5	2	25	14	21	25	65
216	2	15	1	C	4	1	4	4	2	4	3	4	1	1	4	4	3	1	2	1	4	4	3	1	4	2	4	4	5	2	4	4	2	5	27	16	20	24	62
217	1	16	1	C	4	4	2	4	3	4	5	4	3	4	3	4	2	4	2	1	5	4	3	5	3	4	5	3	4	2	4	1	3	4	33	15	25	26	69
218	2	16	1	C	4	5	2	5	1	2	2	3	3	2	3	2	1	1	2	1	5	1	2	1	5	2	1	5	5	2	5	2	2	1	21	11	15	27	55
219	1	17	1	C	4	1	1	4	1	2	1	2	4	1	2	2	3	2	2	1	4	1	1	1	2	1	2	2	1	4	4	1	4	1	11	7	16	24	51
220	1	16	1	C	4	1	2	3	1	1	2	2	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	2	1	3	3	1	3	1	13	7	12	17	39
221	1	16	1	C	4	3	2	3	3	2	3	3	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	25	13	17	20	52
222	1	16	1	C	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	5	2	19	12	16	24	57
223	2	15	1	C	4	2	3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	3	2	3	3	3	5	2	2	4	3	3	3	4	3	2	2	4	1	26	14	20	25	63
224	2	16	1	C	4	4	4	2	1	2	3	4	5	3	2	1	2	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	26	17	18	26	65
225	2	17	1	C	4	1	1	4	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	12	10	12	8	31
226	1	16	1	C	4	1	1	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	9	9	11	22	47
227	1	18	1	C	4	2	1	4	1	3	2	5	1	4	4	4	1	1	2	2	2	2	3	2	4	2	3	5	3	3	3	2	4	1	20	12	23	21	60
228	2	15	1	C	4	1	3	5	1	1	3	5	1	2	5	4	3	2	1	1	4	5	2	3	3	2	4	5	1	5	2	5	2	5	24	14	27	21	64
229	2	17	1	C	4	4	1	5	4	2	4	4	1	2	2	2	2	1	2	1	4	2	1	1	4	2	2	5	1	1	5	1	4	2	17	10	16	29	59
230	2	14	1	C	4	2	4	2	2	4	2	4	3	4	4	4	3	2	3	2	4	4	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	25	15	20	20	57
231	2	16	1	C	4	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	3	1	1	3	1	1	1	1	15	11	11	12	35
232	1	16	1	C	4	1	2	5	4	3	4	2	2	2	3	4	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	23	14	21	23	60
233	2	15	1	C	4	2	1	2	1	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	3	2	4	2	3	1	4	23	9	15	15	40
234	2	15	1	D	4	2	4	4	2	3	3	2	4	3	2	2	5	2	2	3	4	2	2	3	2	1	2	3	2	4	5	3	2	5	23	13	20	27	62
235	2	16	1	D	4	2	4	2	2	1	3	4	5	3	3	4	3	1	2	1	5	1	4	3	5	3	3	3	4	5	4	2	4	2	19	16	22	31	73
236	2	15	1	D	4	1	1	4	1	1	2	2	5	2	2	4	5	1	1	1	5	1	1	1	2	2	2	3	3	1	3	3	1	5	19	7	15	25	48
237	2	15	1	D	4	3	4	3	2	1	4	3	3	5	2	5	3	5	3	4	3	3	4	2	3	4	2	5	4	5	3	4	3	5	34	17	24	25	69
238	1	15	1	D	4	3	2	2	2	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	1	3	5	5	5	5	3	5	1	3	5	5	36	17	26	33	81
239	1	17	1	D	4	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	12	6	10	15	33	
240	1	15	1	D	4	1	2	3	1	1	3	3	5	3	3	3	3	1	3	1	5	3	1	1	5	3	3	3	3	1	5	1	3	1	17	12	15	30	60
241	2	16	1	D	4	1	2	2	2	3	2	2	2	4	3	1	1	1	2	1	4	1	1	1	2	1	1	4	5	2	3	1	4	2	19	10	10	22	46
242	1	15	1	D	4	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	3	4	1	1	3	3	1	4	1	4	1	11	7	13	23	47
243	2	14	1	D	4	2	5	5	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	1	1	5	3	5	3	5	5	1	1	3	20	11	20	19	51
244	1	15	1	D	4	1	2	4	2	1	3	3	3	1	2	1	4	1	2	1	4	1	1	1	1	1	4	1	5	3	1	1	5	5	17	10	17	21	53
245	2	15	1	D	4	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	2	5	1	1	1	3	1	1	1	4	5	1	5	5	1	5	1	4	1	17	6	11	31	52
246	1	14	1	D	4	1	1	5	2	1	1	2	4	1	2	2	3	1	1	1	5	1	1	1	2	1	1	5	1	1	2	1	4	1	9	6	13	27	50
247	1	15	1	D	4	2	3	1	1	2	2	3	3	2	3	3	4	2	4	1	5	3	3	3	5	4	3	5	5	3	5	1	5	3	24	15	17	33	70
248	2	17	1	D	4	3	3	3	4	4	5	3	2	3	3	3	4	5	4	1	2	2	2	2	3	4	4	2	3	4	3	3	5	3	30	17	20	25	67
249	2	15	1	D	4	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	2	2	2	3	2	24	16	18	22	59
250	2	14	1	D	4	1	1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	1	5	5	1	1	5	1	1	5	5	1	1	5	5	5	1	5	5	33	13	19	20	57
251	1	15	1	D	4	2	2	2	2	2	3	4	3	5	5	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	5	1	1	3	3	3	3	21	12	11	25	51
252	2	15	1	D	4	3	3	4	5	1	3	5	3	5	5	4	1	3	3	1	1	3	3	3	1	2	3	2	4	2	4	2	3	1	24	17	22	20	62
253	1	16	1	A	5	1	2	4	3	1	1	4	3	1	3	3	3	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	3	1	5	5	15	10	15	24	54
254	1	15	1	A	5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	22	13	18	23	57
255	1	15	1	A	5	1	1	5	1	1	4	1	4	1	1	2	2	1	1	5	5	1	1	1	2	1	2	5	1	2	2	1	2	1	9	8	18	23	51
256	1	16	1	A	5	3	2	4	2	4	2	4	2	2	4	4	4	3	4	2	5	5	1	1	1	1	1	4	1	4	5	1	5	1	21	13	20	28	66
257	2	17	1	A	5	1	1	4	3	1	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	1	2	2	5	1	1	5	5	1	1	1	5	1	15	12	15	24	56

260	2	16	1	A	5	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	9	8	12	9	31	
261	2	17	1	A	5	2	3	4	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2	3	2	3	4	5	4	3	1	2	4	5	4	3	2	26	15	23	28	69
262	1	15	1	A	5	4	4	4	1	2	3	2	5	3	3	5	4	1	2	1	5	1	3	4	4	2	2	2	4	4	4	1	3	5	23	15	22	28	68
263	1	16	1	A	5	1	1	5	2	3	2	2	1	1	3	4	1	3	2	2	4	2	3	5	4	3	2	1	2	4	5	4	3	2	21	11	24	21	59
264	1	16	1	A	5	1	3	5	1	2	3	4	4	2	5	4	4	3	2	2	1	3	2	2	5	1	2	4	3	2	3	2	4	3	20	15	21	26	66
265	1	15	1	A	5	1	4	5	1	1	3	5	5	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3	4	3	5	1	21	18	25	32	80
266	1	16	1	A	5	1	1	1	1	1	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	7	9	11	28
267	2	16	1	A	5	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	2	4	3	3	2	3	3	1	27	18	22	27	70
268	1	17	1	A	5	2	2	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	3	3	2	4	1	2	1	1	1	4	2	1	1	1	3	1	14	14	10	14	41
269	2	16	1	A	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	3	3	15	7	11	13	34
270	1	17	1	A	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	13	5	11	12	29
271	1	15	1	A	5	3	1	1	1	1	3	2	3	1	2	1	1	1	2	3	2	2	3	1	4	1	4	4	1	1	4	1	3	3	14	11	13	22	49
272	1	16	1	B	5	4	5	3	5	4	2	2	5	5	3	3	3	4	3	5	2	2	3	5	3	5	3	4	3	2	2	4	4	3	34	16	23	28	71
273	2	15	1	B	5	2	2	3	4	1	2	3	4	3	4	5	4	2	2	1	2	3	3	4	4	5	1	5	5	3	5	1	5	1	23	13	20	33	71
274	2	16	1	B	5	1	3	2	1	4	3	1	3	3	2	1	3	2	3	3	3	4	1	2	3	2	1	2	5	2	1	3	4	1	25	12	12	20	48
275	2	15	1	B	5	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	2	3	1	2	1	13	8	10	14	34
276	1	16	1	B	5	1	1	5	1	1	1	3	4	1	1	1	5	1	5	1	4	5	1	1	5	1	1	3	1	4	5	1	5	4	16	9	16	32	62
277	1	15	1	B	5	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	5	1	1	5	1	2	1	5	1	1	1	5	1	18	7	10	19	41
278	2	15	1	B	5	5	3	4	3	2	1	3	4	2	1	4	3	1	4	1	4	2	4	3	4	3	5	2	4	3	5	1	2	4	24	13	23	27	65
279	2	15	1	B	5	5	3	3	2	3	4	4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	25	14	19	19	54
280	2	16	1	B	5	1	1	2	1	1	3	3	1	3	2	1	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	5	3	1	1	1	1	1	17	8	10	18	37
281	2	16	1	B	5	3	5	5	2	4	2	2	1	5	4	5	3	1	3	1	5	2	4	1	5	1	3	2	5	3	1	5	2	1	27	18	20	21	61
282	1	16	1	B	5	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	3	1	4	3	3	1	2	1	2	3	14	5	12	19	38
283	2	16	1	B	5	1	1	2	3	1	3	3	4	1	3	4	3	3	1	1	3	1	3	1	4	3	1	1	4	3	3	1	3	1	16	11	15	24	53
284	2	16	1	B	5	1	1	3	2	2	3	2	3	5	2	2	3	1	1	1	3	2	3	3	4	2	1	1	3	2	4	1	3	1	18	10	14	23	50
285	1	16	1	B	5	1	2	5	2	3	3	2	2	1	2	3	2	1	1	1	3	1	1	1	3	1	2	4	4	2	3	1	4	1	14	9	16	23	52
286	2	16	1	B	5	1	4	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	11	11	7	12	32
287	1	16	1	B	5	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	1	2	1	3	1	3	1	1	1	5	1	1	5	3	1	5	3	5	5	23	11	10	30	56
288	2	15	1	B	5	1	1	1	3	2	1	2	4	2	3	2	4	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	3	3	1	3	2	4	1	15	8	9	26	47
289	1	15	1	B	5	1	3	4	2	2	2	4	1	4	4	4	2	2	4	2	4	4	2	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	26	15	23	22	63
290	1	16	1	C	5	2	3	4	3	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	2	1	1	1	1	2	4	4	1	1	1	4	1	16	11	15	20	50
291	1	16	1	C	5	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	4	4	1	1	1	1	1	11	9	11	18	39
292	2	17	1	C	5	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	1	5	1	1	3	4	5	1	14	7	10	20	42
293	2	16	1	C	5	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	18	8	13	15	38
294	2	18	1	C	5	1	1	3	1	1	3	3	4	2	4	1	4	1	1	1	2	1	2	2	3	1	2	1	1	1	3	1	4	2	11	11	13	22	50
295	2	18	1	C	5	3	4	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	26	15	22	30	71
296	1	16	1	C	5	1	3	4	4	3	4	5	4	3	3	1	1	1	5	3	4	5	1	3	2	1	2	4	3	4	1	2	3	4	23	16	22	23	64
297	1	16	1	C	5	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	4	2	3	3	2	4	3	4	3	3	5	1	3	2	21	11	20	21	55
298	2	16	1	C	5	4	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	3	2	4	2	2	1	4	4	20	10	15	14	43
299	2	16	1	C	5	2	2	4	3	4	3	4	5	3	2	4	5	3	2	3	4	3	2	4	5	3	4	4	5	2	4	4	4	4	31	11	25	34	74





351	2	15	2	A	4	1	1	2	1	1	4	2	2	1	1	2	3	1	1	1	3	2	1	1	2	1	4	4	1	4	5	1	4	2	11	8	16	24	52	
352	1	14	2	A	4	1	1	1	1	1	1	4	4	1	4	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	4	1	9	11	13	23	51	
353	1	15	2	A	4	1	3	4	1	1	3	5	1	3	3	3	3	3	3	1	5	3	3	3	4	3	4	3	5	3	3	3	5	1	23	15	23	25	68	
354	2	15	2	A	4	3	3	3	1	1	3	4	3	3	2	3	3	2	3	1	2	3	1	1	3	1	3	5	1	3	3	1	3	3	18	12	18	23	56	
355	2	16	2	A	4	1	1	5	3	1	3	3	4	1	3	3	3	3	1	1	5	3	2	3	3	2	2	2	1	3	1	1	3	1	14	10	20	24	57	
356	1	14	2	A	4	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1	4	1	1	5	5	5	3	1	1	1	14	6	15	19	41
357	1	16	2	A	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	5	3	1	1	3	1	1	5	4	2	3	1	4	1	14	5	12	23	44	
358	1	15	2	D	4	3	2	3	1	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	4	1	2	3	3	3	4	1	4	1	17	10	16	25	55	
359	1	16	2	D	4	1	2	5	1	4	2	2	5	3	5	4	4	2	2	3	4	5	1	1	2	4	2	4	3	5	2	3	2	5	30	12	22	24	60	
360	1	15	2	D	4	1	2	5	4	5	1	3	5	5	5	4	4	1	1	2	5	3	2	2	2	2	5	5	5	5	5	2	5	5	29	11	26	35	77	
361	1	14	2	D	4	1	1	4	1	4	1	3	4	4	3	4	4	1	2	2	5	4	1	1	1	1	1	4	1	3	2	2	2	1	19	8	18	23	51	
362	1	16	2	D	4	1	3	4	1	5	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	4	4	3	2	3	4	4	2	4	2	3	1	3	4	26	12	20	21	56	
363	2	15	2	D	4	2	1	3	1	2	1	2	3	2	2	4	3	1	1	1	2	2	1	1	3	2	4	3	1	4	4	1	4	1	14	6	19	23	52	
364	2	15	2	D	4	5	1	5	5	1	5	1	4	2	1	5	2	1	1	2	4	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	14	9	16	27	53	
365	2	16	2	D	4	1	1	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	1	1	1	4	5	2	2	5	4	4	5	5	4	3	3	4	5	32	11	21	32	68	
366	2	16	2	D	4	1	4	4	1	4	5	4	4	4	1	1	1	1	1	2	4	4	1	1	1	4	4	4	4	1	1	1	1	4	27	12	17	17	47	
367	2	15	2	D	4	3	3	3	3	4	3	5	3	4	4	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	1	2	5	31	16	24	23	65	
368	1	14	2	D	4	3	4	5	2	4	3	1	3	4	4	4	3	3	3	3	5	2	4	4	2	3	3	4	3	2	3	1	4	2	25	18	22	26	70	
369	2	15	2	D	4	1	3	4	2	3	4	5	2	4	3	3	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	1	1	1	20	14	16	18	49	
370	2	16	2	D	4	1	2	4	2	1	3	2	3	3	2	4	3	4	2	1	4	4	1	1	2	3	3	4	1	4	5	1	5	1	19	10	19	28	62	
371	1	17	2	D	4	1	3	2	1	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	1	3	3	3	1	1	1	1	26	17	21	19	58	
372	2	16	2	D	4	4	2	5	1	5	4	4	5	5	3	5	4	1	5	3	5	3	3	3	5	5	5	4	3	5	4	4	4	5	35	17	30	32	83	
373	2	15	2	D	4	1	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	1	1	1	3	1	2	1	3	1	3	2	4	2	3	1	1	1	16	11	13	19	44	
374	2	15	2	D	4	3	4	5	1	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	2	4	5	3	2	4	2	4	2	4	3	4	2	4	4	33	18	24	28	74	
375	2	17	2	D	4	3	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	1	1	1	5	1	1	1	5	1	5	5	1	5	1	1	5	35	15	17	26	59	
376	1	15	2	D	4	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	19	13	14	21	51	
377	1	16	2	D	4	1	3	5	1	5	3	3	3	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	13	9	15	19	46	
378	2	16	2	D	4	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3	5	5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	35	15	27	28	75	
379	1	15	2	D	4	1	3	3	1	1	1	2	3	1	2	4	4	2	1	1	5	1	2	1	5	1	1	1	3	1	2	3	5	2	15	9	13	26	53	
380	2	15	2	D	4	1	1	3	3	5	4	5	3	5	2	4	4	1	4	1	4	4	1	3	4	1	1	1	1	5	4	1	5	1	20	12	22	28	67	
381	1	14	2	D	4	1	3	3	1	1	1	2	3	1	2	4	4	2	1	1	3	1	2	1	5	1	1	3	1	2	3	1	5	2	11	9	14	27	55	
382	1	15	2	D	4	5	1	4	1	5	3	5	5	5	1	5	3	1	1	1	5	3	1	3	1	1	1	1	5	1	3	3	5	1	29	7	20	24	56	
383	1	14	2	D	4	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	12	5	9	12	27	
384	1	15	2	A	5	2	4	5	4	1	1	5	3	2	4	4	3	1	4	1	4	4	2	1	5	1	1	1	1	5	5	1	4	1	14	15	22	29	70	
385	1	15	2	A	5	2	4	4	3	2	3	4	1	1	3	3	3	3	4	1	5	1	1	1	4	1	3	5	2	2	4	1	5	2	15	15	18	30	68	
386	1	16	2	A	5	2	3	5	1	3	3	2	4	4	3	3	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	1	3	1	5	3	1	1	3	20	15	20	24	60	
387	2	16	2	A	5	2	2	4	1	5	5	2	1	4	1	1	3	1	4	1	3	4	1	2	2	2	1	3	3	2	2	1	5	2	24	13	13	20	51	
388	1	16	2	A	5	1	2	4	4	2	5	4	4	1	3	5	2	1	1	1	3	2	1	1	3	1	1	5	1	1	4	2	5	1	12	12	17	30	64	
389	1	18	2	A	5	1	1	4	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	3	1	3	2	1	2	2	15	8	15	19	44	
390	2	16	2	A	5	1	1	1	2	4	1	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	4	3	3	3	1	1	1	1	1	3	1	3	3	21	10	12	20	45	
391	2	16	2	A	5	2	2	4	2	2	2	4	3	2	4	2	2	2	1	1	3	3	1	1	4	2	2	3	3	4	4	3	4	1	20	10	18	25	57	
392	2	17	2	A	5	2	1	3	2	3	2	4	1	1	4	2	1	5	4	1	3	2	1	1	1	2	1	4	3	2	2	1	4	2	21	12	14	18	48	
393	1	16	2	A	5	2	3	4	3	2	3	4	1	2	3	4	3	1	1	2	4	2	2	2	3	2	2	5	3	2	1	2	3	1	17	12	20	23	58	
394	2	15	2	A	5	1	2	4	2	3	3	3	2	2	3	2	3	1	2	1	3	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	2	15	11	13	18	45	
395	1	16	2	A	5	1	1	3	1	1	4	4	1	4	4	4	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	3	4	3	3	3	3	1	4	4	19	11	19	19	53
396	2	17	2	A	5	1	1	2	2	1	4	1	5	2	3	3	3	2	1	1	2	4	1	2	3	2	2	5	5	1	4	2	4	2	21	10	12	28	54	
397	2	16	2	A	5	2	1	3	5	2	1	1	5	2	4	4	3	2	1	2	5	2	4	2	1	2	2	3	4	2	3	2	4	1	19	11	16	29	60	
398	2	16	2	A	5	1	3	4	3	4	1	1	3	4	3	4	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	3	3	4	5	27	13	14	23	54	
399	1	16	2	A	5	1	1	4	1	1	3	1	4	1	1	2	3	4	1	1	3	2	1	1	4	1	2	5	5	1	3	1	5	1	17	7				

400	1	15	2	A	5	2	4	1	3	2	4	4	5	2	3	5	5	3	3	2	5	3	4	2	4	2	2	3	4	4	4	1	3	4	23	18	20	32	73	
401	1	16	2	A	5	1	2	5	3	3	1	2	1	2	1	4	2	1	2	2	5	1	4	1	2	1	4	3	4	2	1	2	4	1	16	10	20	21	55	
402	1	16	2	A	5	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	1	10	7	7	20	37		
403	1	15	2	A	5	1	3	5	1	1	3	4	4	1	4	5	3	1	3	1	5	1	1	1	3	1	3	4	5	4	4	3	5	1	15	14	23	29	71	
404	1	16	2	A	5	1	4	4	1	2	4	1	1	4	4	1	1	1	5	2	1	3	3	1	3	1	1	5	1	1	3	1	5	1	15	20	11	20	56	
405	1	16	2	A	5	1	1	1	1	1	4	4	5	4	2	5	2	1	1	1	5	1	1	4	5	1	1	5	1	5	5	5	5	5	5	20	9	21	33	68
406	2	17	2	A	5	1	1	3	1	1	3	1	3	4	2	1	1	3	1	1	3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	15	8	9	20	40	
407	2	17	2	A	5	1	1	3	4	5	5	5	3	5	5	5	3	1	1	1	5	5	1	1	4	1	1	1	1	5	3	5	5	5	29	13	21	28	67	
408	1	15	2	A	5	1	4	5	2	1	2	5	5	1	4	5	5	1	2	1	1	1	5	1	4	1	4	4	1	4	4	1	5	5	13	17	25	30	77	
409	1	15	2	B	5	2	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	5	3	4	4	5	2	2	5	1	4	4	3	4	4	25	19	23	30	76	
410	1	17	2	B	5	2	5	3	1	3	1	3	2	5	2	4	4	4	4	1	5	3	4	2	2	5	4	3	4	3	3	5	3	3	34	16	20	23	62	
411	2	16	2	B	5	2	1	3	4	5	2	3	5	5	3	3	4	3	3	3	4	4	1	2	4	4	3	3	3	2	5	3	5	1	30	10	19	34	68	
412	1	16	2	B	5	1	1	3	1	1	1	3	3	4	3	5	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	5	5	17	9	17	18	49	
413	2	17	2	B	5	1	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	3	4	2	5	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	27	18	24	31	77	
414	1	15	2	B	5	1	1	4	1	1	3	4	3	1	3	1	3	3	3	1	5	1	1	1	4	1	1	5	5	4	4	1	5	1	15	11	16	30	62	
415	1	15	2	B	5	4	2	2	1	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	2	4	2	4	4	5	2	4	2	32	18	27	31	80	
416	1	17	2	B	5	1	1	4	4	1	1	1	2	2	1	5	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	10	5	14	22	43	
417	2	16	2	B	5	2	2	5	2	4	2	3	1	3	2	4	3	2	3	1	4	3	1	1	2	3	1	2	4	3	2	1	5	1	23	10	18	21	54	
418	2	18	2	B	5	3	2	4	2	5	3	2	4	2	1	3	2	1	4	1	3	2	5	3	3	1	4	4	2	3	2	3	4	2	21	15	20	24	63	
419	1	16	2	B	5	4	5	5	3	3	1	5	5	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	5	27	15	27	28	73	
420	2	15	2	B	5	2	2	2	3	5	3	4	3	4	3	1	3	2	1	3	2	1	1	2	3	3	1	5	1	1	1	2	2	3	23	10	14	22	48	
421	1	16	2	B	5	1	1	4	1	1	1	4	1	2	4	4	2	1	1	1	4	1	1	1	3	1	3	5	5	4	1	1	5	3	16	8	21	22	56	
422	2	15	2	B	5	3	3	4	1	2	4	5	1	2	4	1	4	1	1	1	3	3	1	3	3	3	4	5	3	4	1	1	3	2	20	13	22	21	59	
423	1	15	2	B	5	2	2	1	1	1	3	3	3	2	4	2	2	3	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	3	2	1	3	1	16	11	12	18	44	
424	2	16	2	B	5	1	3	4	1	1	3	4	2	5	2	5	2	1	4	1	3	1	1	1	1	1	1	4	5	3	3	1	5	2	18	13	19	21	58	
425	1	16	2	B	5	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	3	1	2	1	3	1	11	5	10	19	37	
426	2	17	2	B	5	1	3	1	1	3	4	3	2	4	3	1	2	1	3	2	3	2	1	1	2	1	1	2	4	2	4	1	3	4	21	14	11	19	47	
427	2	16	2	B	5	2	3	4	3	5	3	4	4	5	4	4	4	3	2	2	4	3	2	1	2	1	3	5	3	2	3	1	4	1	24	14	20	29	67	
428	1	16	2	B	5	1	1	4	2	2	4	4	3	3	3	2	2	1	2	2	4	1	2	1	3	2	1	3	3	2	3	1	2	1	15	12	16	22	52	
429	1	16	2	B	5	1	1	4	3	1	3	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	13	9	12	13	35	
430	2	16	2	B	5	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	2	5	1	2	2	3	1	1	2	2	4	1	1	4	4	3	2	22	18	15	24	60	
431	2	17	2	B	5	2	1	2	1	1	2	1	1	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4	2	3	1	3	2	3	4	1	3	3	3	21	13	18	17	51	
432	2	16	2	B	5	2	3	4	2	4	3	2	2	4	4	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	5	4	2	2	2	4	4	27	15	18	22	59	
433	1	17	2	B	5	1	1	5	1	1	3	4	4	3	1	1	3	1	1	1	5	1	1	1	4	1	1	5	1	1	3	1	4	1	11	7	14	29	54	
434	2	15	2	B	5	4	4	2	1	3	3	2	4	1	3	1	3	1	3	1	3	3	4	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3	2	20	17	14	21	55	
435	1	16	2	B	5	2	1	3	2	1	3	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	4	1	1	1	1	4	1	11	7	12	20	43	
436	2	16	2	B	5	3	3	3	3	3	2	1	5	1	3	5	3	5	5	1	3	3	2	1	5	2	3	2	5	3	4	2	4	3	27	15	17	29	65	
437	2	15	2	B	5	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	4	2	3	1	3	3	2	1	2	3	2	2	2	4	1	1	1	1	20	14	16	18	49	
438	1	16	2	B	5	3	1	5	1	3	1	1	5	5	2	2	5	1	1	1	5	3	1	1	4	2	2	5	5	1	4	3	4	1	26	6	13	33	56	
439	1	15	2	B	5	3	2	3	2	3	4	2	3	1	2	4	2	4	2	1	4	1	3	2	5	1	2	5	1	2	5	1	4	1	16	13	16	30	63	
440	1	15	2	B	5	1	1	3	1	1	3	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	4	5	1	2	1	2	5	17	7	15	15	39
441	2	16	2	B	5	1	2	3	3	4	4	3	2	3	4	4	2	1	3	1	4	2	1	1	3	3	3	5	3	5	4	2	4	5	24	14	20	27	65	
442	1	16	2	B	5	2	3	3	2	1	4	2	5	3	4	1	3	1	3	1	2	1	3	2	4	5	2	3	1	3	1	3	4	3	20	17	14	24	59	
443	1	16	2	C	5	2	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	1	3	1	1	1	3	2	3	1	3	2	18	14	15	18	50	
444	2	15	2	C	5	1	3	3	3	3	5	1	5	5	3	5	5	3	3	1	4	3	1	1	5	4	3	3	3	3	4	3	5	5	30	15	17	34	71	
445	2	16	2	C	5	4	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	41	19	32	37	92	
446	1	16	2	C	5	2	3	4	2	4	3	3	4	3	4	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	2	4	4	2	4	2	4	2	26	14	16	25	59	
447	1	16	2	C	5	2	4	5	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	3	1	1	3	1	2	5	1	1	18	10	14	15	40	
448	2	16	2	C	5	3	3	5	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	2	5	4	3	2	4	3	32	19	27			

451	2	16	2	C	5	1	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	2	3	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	1	4	2	20	15	19	26	64
452	1	16	2	C	5	1	2	4	1	1	1	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	5	3	3	4	1	4	1	13	8	14	24	50
453	2	15	2	C	5	1	2	4	3	2	1	1	2	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	4	3	2	5	1	4	1	14	10	14	26	54
454	2	16	2	C	5	1	3	5	1	5	1	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	3	1	1	3	5	3	5	5	1	3	2	5	1	28	9	15	24	53
455	1	16	2	C	5	1	3	3	1	1	3	3	2	1	2	1	3	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2	4	3	2	3	1	5	3	13	12	13	23	53
456	1	16	2	C	5	2	2	3	3	3	2	5	3	4	3	3	3	2	3	1	2	3	2	2	1	1	2	1	5	2	2	2	4	3	25	12	18	19	53
457	1	15	2	C	5	3	5	5	4	4	3	4	2	3	4	5	4	2	4	3	3	2	3	2	3	3	1	5	4	3	3	1	1	3	25	19	23	25	68
458	1	16	2	C	5	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	23	13	20	25	61	
459	1	16	2	C	5	1	2	5	1	1	1	5	1	3	1	1	3	1	1	1	4	4	1	3	4	1	1	4	1	1	4	1	4	1	14	6	17	25	52
460	1	16	2	C	5	1	1	3	2	1	4	2	3	1	1	4	2	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	9	8	13	20	44
461	1	15	2	C	5	1	1	1	1	5	1	3	1	5	3	2	4	2	2	1	4	4	2	2	3	3	1	2	4	3	2	1	3	1	26	9	13	20	45
462	1	16	2	C	5	1	3	5	1	5	2	5	4	5	3	2	4	2	2	1	4	4	2	2	3	3	1	2	4	3	2	1	3	1	26	12	19	23	57
463	1	15	2	C	5	1	1	5	1	4	2	3	1	3	2	5	2	1	2	1	5	1	1	4	3	1	1	3	1	1	4	1	4	1	14	8	20	23	55
464	2	16	2	C	5	1	1	3	2	2	2	4	4	1	2	3	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1	2	4	4	4	2	2	4	1	14	7	19	23	53
465	2	16	2	C	5	1	3	4	3	1	1	1	3	2	3	1	3	1	1	2	2	2	3	2	3	3	1	2	1	2	2	1	3	4	16	11	13	21	48
466	1	17	2	C	5	1	1	1	1	1	3	4	1	5	3	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	4	1	1	1	4	1	5	1	15	11	15	18	49
467	2	17	2	C	5	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	3	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	3	5	2	3	1	3	1	14	10	9	19	41
468	2	16	2	C	5	1	1	1	1	1	3	3	1	2	1	1	2	1	5	1	1	2	1	1	3	3	1	4	4	2	4	2	4	4	20	11	10	20	45
469	1	17	2	C	5	1	1	5	3	1	2	3	4	1	2	5	4	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	5	5	2	3	1	5	3	15	7	18	29	59
470	1	16	2	C	5	1	1	3	2	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	1	3	1	1	3	1	9	5	13	21	42
471	2	16	2	C	5	3	2	3	3	5	3	3	5	2	3	3	5	4	3	3	5	5	4	3	2	2	3	4	3	3	5	2	2	3	29	15	21	31	69
472	2	17	2	C	5	1	1	1	3	1	2	1	2	1	3	1	2	1	1	3	5	5	4	3	2	2	3	4	3	3	2	3	4	3	20	11	15	24	54
473	1	17	2	C	5	1	1	3	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	18	10	14	15	41
474	1	16	2	C	5	3	3	5	2	1	3	4	5	2	2	4	5	2	3	1	5	5	2	3	5	5	3	5	2	3	5	3	4	1	24	13	23	36	76
475	2	16	2	C	5	1	2	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	15	12	12	18	45
476	2	16	2	C	5	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	2	5	2	2	1	4	1	16	6	10	18	38
477	1	15	2	C	5	3	2	3	2	2	2	2	3	1	2	1	3	1	3	2	4	1	1	1	2	1	1	4	4	3	3	1	3	1	15	10	13	24	50
478	1	16	2	D	5	4	4	3	2	2	2	2	2	4	3	3	3	1	2	3	4	2	2	3	4	2	4	4	4	4	4	1	4	1	21	13	22	27	66
479	2	18	2	D	5	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	21	14	17	22	56	
480	2	17	2	D	5	2	3	4	2	4	3	2	5	3	2	4	4	1	2	2	4	2	2	2	5	1	4	5	4	4	5	1	5	4	22	12	22	35	74
481	1	16	2	D	5	2	1	3	1	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	3	2	1	1	3	1	1	4	2	1	2	1	4	1	13	9	11	22	46
482	1	16	2	D	5	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	3	1	1	1	3	1	1	4	1	1	1	1	1	1	13	10	11	21	43
483	1	15	2	D	5	1	3	5	3	1	3	5	3	3	3	5	5	1	1	1	5	1	3	3	5	1	3	5	3	3	3	1	5	5	17	13	25	34	77
484	2	16	2	D	5	3	3	4	2	3	2	3	4	4	3	4	3	3	2	3	4	3	2	1	3	3	3	4	2	2	3	4	2	3	28	12	20	25	59
485	1	16	2	D	5	1	3	3	4	1	2	1	1	1	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	3	4	13	9	13	19	44
486	2	16	2	D	5	1	1	5	3	1	1	1	3	5	5	5	4	1	1	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	9	16	19	45
487	1	16	2	D	5	2	4	5	2	1	3	4	3	5	4	4	2	4	5	3	4	5	4	4	1	4	4	4	2	3	1	1	2	1	25	20	27	19	68
488	1	16	2	D	5	2	2	4	2	2	2	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	4	2	2	1	3	2	19	11	18	23	55	
489	1	16	2	D	5	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	2	2	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	4	3	4	3	15	9	9	19	41
490	2	16	2	D	5	2	3	2	3	4	3	3	3	5	3	2	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	3	1	3	2	26	13	13	24	53
491	2	14	2	D	5	3	1	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	2	4	2	4	2	3	2	4	2	4	2	4	2	3	2	24	16	20	27	66
492	1	16	2	D	5	1	1	4	2	1	2	2	3	1	1	2	4	1	2	1	4	2	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	2	1	10	7	12	27	48
493	2	18	2	D	5	1	1	4	1	3	3	1	3	2	1	1	3	2	3	1	3	3	1	1	3	3	2	4	3	2	3	1	2	3	21	9	12	22	45
494	2	16	2	D	5	1	2	3	2	3	4	1	5	3	1	3	3	1	1	2	3	3	3	3	2	3	2	5	4	2	4	1	5	2	21	11	16	29	61
495	2	17	2	D	5	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	23	14	16	22	55
496	2	15	2	D	5	3	3	3	2	3	2	2	4	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	5	4	1	2	1	3	5	25	11	13	23	50
497	2	15	2	D	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	3	1	4	1	13	5	7	17	33
498	1	15	2	D	5	1	3	3	1	1	2	3	4	1	2	3	3	1	2	1	3	2	1	1	4	1	1	5	5	3	3	1	3	1	14	10	15	26	54
499	1	15	2	D	5	4	4	3	3	2	3	4	5	5	5	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	29	18	23	29	74



500	1	18	2	D	5	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	3	1	1	1	4	1	1	4	4	1	1	1	4	1	3	1	5	1	12	7	11	23	46	
501	2	15	2	D	5	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	14	6	9	10	28	
502	2	15	2	D	5	1	2	4	1	1	3	1	3	2	5	2	4	1	3	1	4	4	1	1	5	1	2	4	4	2	3	1	4	1	16	14	13	28	59	
503	1	17	2	D	5	1	2	5	1	1	3	3	5	3	4	1	5	1	1	1	5	1	3	1	5	1	1	5	1	1	5	1	5	1	11	13	13	36	67	
504	1	15	2	D	5	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	11	7	9	13	31	
505	1	15	2	D	5	2	1	3	3	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	4	1	1	1	5	1	13	8	14	16	43	
506	2	16	2	D	5	2	1	1	1	4	3	2	1	5	1	1	2	2	1	3	2	5	1	1	2	1	3	3	2	5	5	3	5	2	26	7	16	21	49	
507	2	17	2	D	5	1	2	3	1	2	1	2	2	3	4	5	2	1	2	2	4	2	1	2	2	3	1	4	4	2	2	2	2	3	21	10	17	19	48	
508	2	16	2	D	5	2	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	2	1	4	1	4	28	5	11	8	25	
509	2	16	2	E	4	4	3	2	3	4	4	3	5	4	4	5	3	1	1	1	2	5	1	3	5	3	3	5	5	3	4	3	4	4	33	13	20	31	68	
510	2	16	2	E	4	1	4	1	1	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	4	1	2	5	1	2	4	1	3	5	1	5	3	17	11	12	25	53	
511	1	15	2	E	4	1	2	5	5	3	5	2	1	4	5	2	1	1	1	1	2	4	1	5	2	1	1	5	4	5	1	1	5	1	20	14	21	22	62	
512	2	14	2	E	4	1	4	5	4	3	4	2	1	4	1	4	3	4	1	3	3	1	2	1	3	3	1	3	1	3	3	1	2	1	19	12	19	22	55	
513	1	15	2	E	4	3	1	4	3	1	3	4	4	1	1	5	5	2	2	2	5	3	2	3	2	2	3	5	5	2	3	2	3	2	21	9	23	30	65	
514	1	15	2	E	4	2	1	4	3	1	3	3	4	2	3	4	3	2	2	1	3	2	1	2	4	2	2	2	3	1	2	1	4	1	16	10	17	25	56	
515	2	15	2	E	4	1	4	5	1	5	5	5	1	5	2	5	1	1	5	1	4	5	1	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	37	17	19	27	68	
516	2	15	2	E	4	1	3	5	3	3	3	4	3	5	4	4	5	2	3	3	5	1	3	3	4	3	3	5	3	3	4	1	5	1	20	16	25	34	80	
517	2	16	2	E	4	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	3	1	2	1	1	1	3	3	3	1	1	1	3	1	13	6	9	19	37	
518	2	15	2	E	4	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	4	1	3	1	1	1	15	5	7	12	25	
519	1	14	2	E	4	3	4	5	3	3	4	5	5	1	5	5	5	1	5	1	3	3	3	3	5	1	4	5	3	4	5	2	5	4	21	21	27	36	89	
520	2	15	2	E	4	3	2	4	3	3	4	5	3	4	3	5	3	4	3	1	3	3	5	4	3	3	5	5	4	4	5	3	4	5	32	17	28	29	78	
521	2	16	2	E	4	2	2	5	2	5	3	4	4	5	5	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	2	5	2	4	2	5	3	5	34	18	26	25	72
522	2	16	2	E	4	2	4	5	1	5	3	3	4	5	4	5	3	3	4	3	3	4	5	3	2	4	5	5	4	3	4	3	4	3	4	36	18	27	26	74
523	2	15	2	E	4	4	3	4	2	1	1	5	1	3	2	3	3	1	1	3	3	3	2	2	5	5	3	5	3	2	5	3	3	3	3	26	9	22	27	61
524	2	16	2	E	4	2	1	2	1	4	2	3	1	1	2	1	3	5	3	1	2	1	2	3	2	1	4	2	1	1	2	2	2	4	21	10	15	15	42	
525	1	17	2	E	4	2	3	4	2	1	3	5	1	2	3	1	1	4	5	5	3	4	1	5	2	1	5	3	1	1	5	2	4	5	22	15	26	21	66	
526	1	16	2	E	4	1	3	4	2	1	3	1	3	1	5	5	5	1	1	2	3	3	3	1	5	3	1	2	2	5	1	1	5	5	18	15	19	26	65	
527	2	15	2	E	4	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2	3	1	1	3	3	3	1	1	2	1	2	2	3	3	1	2	3	3	2	17	9	13	15	40	
528	2	17	2	E	4	2	3	3	3	3	2	4	2	2	4	3	3	3	4	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	4	3	3	24	15	19	21	58	
529	2	16	2	E	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	5	1	9	5	7	19	36	
530	2	16	2	E	4	4	2	2	2	3	4	3	5	3	2	3	5	3	2	2	4	3	2	2	4	3	4	4	3	3	5	3	3	4	29	12	19	32	66	
531	1	16	2	E	4	1	1	3	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	1	1	3	1	1	3	1	2	3	1	3	1	21	16	22	27	68	
532	2	16	2	E	5	3	3	4	2	5	2	5	4	5	5	5	5	2	2	2	4	2	2	5	3	2	4	5	5	5	3	2	4	5	31	14	30	30	78	
533	2	17	2	E	5	2	3	2	3	4	4	3	2	2	3	4	3	3	1	2	3	3	4	2	4	5	3	3	4	4	3	2	4	3	28	15	20	25	64	
534	1	15	2	E	5	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	3	1	13	7	7	16	33
535	2	16	2	E	5	3	1	2	1	5	3	2	4	5	2	3	2	5	1	3	5	4	1	3	4	4	1	4	1	3	2	3	2	3	33	8	17	24	51	
536	2	15	2	E	5	1	1	1	1	2	4	3	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	12	8	9	12	31
537	1	15	2	E	5	2	2	4	1	1	2	4	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	17	9	17	17	46	
538	1	15	2	E	5	1	1	4	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	10	7	13	12	34
539	1	17	2	E	5	1	4	5	1	1	3	4	5	3	4	4	1	1	3	3	5	3	5	2	3	2	4	1	3	4	3	1	5	3	18	19	26	24	74	
540	2	17	2	E	5	1	1	1	1	1	4	2	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5	2	1	1	4	1	13	12	9	17	42	
541	2	15	2	E	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	9	6	7	12	28
542	1	15	2	E	5	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	2	5	3	2	1	3	1	13	7	10	16	36
543	2	16	2	E	5	1	3	1	2	2	4	2	2	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	16	14	12	15	42	
544	2	15	2	E	5	2	2	3	3	4	3	2	4	4	3	3	4	2	2	2	3	4	2	2	3	4	2	4	4	2	2	3	4	4	31	12	16	27	59	
545	2	16	2	E	5	1	4	4	1	1	2	2	1	1	3	4	4	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	4	1	1	4	15	14	17	17	49	
546	1	16	2	E	5	1	1	5	3	1	3	5	1	4	4	1	1	1	1	1	3	1	5	5	5	2	2	2	3	5	3	1	5	1	15	14	24	23	66	
547	2	16	2	E	5	1	1	2	3	1	2	1	4	1	4	1	2	1	2	2	5	5	1	2	2	1	1	2	1	1	2	3	1	5	19	10	10	21	42	
548	1	15	2	E	5	1	1	5	1	1	4	3	3	1	3	3	2	2	2	1	4	2	2	1	3	2	2	3	4	2	3	2	4							

## Anexo 11



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

## "AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 27 de abril del 2017

CARTA N°015-2017-EP-PS-UCV-LE

Lic.

**JUAN MARCIANO CHARRY AYSANOA**

Director(a)

I.E. N° 1182 "EL BOSQUE"

Presente.-

**Asunto:** Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **Janeth Silvia Velezmoro Ataucusi**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. **Janeth Silvia Velezmoro Ataucusi**, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar la Escala de cohesión y adaptabilidad Faces III y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ) a los estudiantes del nivel secundario.

Dicho instrumento corresponde a su Desarrollo de investigación: "Dimensiones de la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017", el cual tiene como objetivo aplicar pruebas de competencias socio-emocionales y de acoso escolar.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



**Lic. Erik Huamán Sánchez**  
Coordinador de la EP de Psicología  
UCV - LIMA ESTE




*Dr. Juan Charry Aysanoa*  
**DIRECTOR**



*autorización para  
indicar que  
tengo que  
demandar; y  
entregar copia  
de los instrumentos*

## Anexo 12



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"**

San Juan de Lurigancho, 27 de abril del 2017

**CARTA N°015-2017-EP-PS-UCV-LE**

Lic.  
**ROBERTH AGUILAR PORTOCARRERO**  
 Director(a)  
 I.E. N° 109 "INCA MANCO CAPAC"  
Presente.-


**Asunto:** Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **Janeth Silvia Velezmoro Ataucusi**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. **Janeth Silvia Velezmoro Ataucusi**, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar la Escala de cohesión y adaptabilidad Faces III y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ) a los estudiantes del nivel secundario.

Dicho instrumento corresponde a su Desarrollo de investigación: "Dimensiones de la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017", el cual tiene como objetivo aplicar pruebas de competencias socio-emocionales y de acoso escolar.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



**Errik Huaman Sánchez**  
 Coordinador de la EP de Psicología  
 UCV – LIMA ESTE



**Robert Aguilar Portocarrero**  
 DIRECTOR  
 I.E. N° 109 I.M.C.  
 5/5/17

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE  
SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS - SAN JUAN DE  
LURIGANCHO. LIMA, 2017**

Velezmoro Ataucusi, Janeth Silvia

**RESUMEN**

Se estudió la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Este trabajo tuvo por objetivo determinar el diseño de la investigación es no experimental correlacional de corte transversal. La población estuvo conformada por 1852 alumnos entre varones y mujeres que cursaban de tercero a quinto de secundaria, pertenecientes a la institución educativa Inca Manco Capac y al Bosque de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, con una muestra de 555 educandos cuyas edades fluctúan de 12 a 18 años. Los instrumentos aplicados fueron el cuestionario de APGAR familiar de Gabriel Smilkstein (1978), adaptado por Castilla et al., (2015) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares et al., (2012). Los principales resultados señalan que existe relación significativa de tipo inversa entre funcionalidad y agresividad ( $p < 0,05$ ;  $r = -0,244$ ) el análisis indicó que si existe relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la agresividad. Por lo tanto, se concluye que a mejor funcionalidad familiar menores serán los niveles de agresividad.

Palabras claves: Funcionalidad familiar, agresividad, adolescentes

**FAMILY FUNCTIONALITY AND AGGRESSIVENESS IN SECONDARY  
STUDENTS OF TWO EDUCATIONAL INSTITUTIONS - SAN JUAN  
DE LURIGANCHO. LIMA, 2017**

## **ABSTRACT**

The present investigation entitled "Family functionality and aggressiveness in high school students of two educational Institution. San Juan de Lurigancho Lima 2017, has as main objective to determine the relationship between family functionality and aggressiveness. The design was not experimental relational crosscut. The population was made up of 1852 students mens and women from the third to fifth high school students, belonging to the educational institution Inca Manco Capac and al Bosque of the UGEL 05 of the district of San Juan de Lurigancho Lima 2017, with a sample of 555 students. Whose ages ranged from 12 to 18 years. The instruments applied were; the family APGAR scale of Gabriel Smilkstein (1978), adapted to our environment by Castilla et al., (2015) and the Aggressiveness by Buss y Perry (1992), adapted by Matalinares et al., (2012). The main results indicate that there is a significant relationship of type reverse between family functionality and aggressiveness ( $p < 0,05$ ;  $r = -,244$ ). The analysis indicated that if there is a relation between the family functionality and the dimensions of aggressiveness, it is concluded that the better the family functionality, the lower the levels of aggressiveness.

Keywords: Family functionality, aggressiveness, adolescence

## **INTRODUCCIÓN**

A lo largo de la historia el comportamiento agresivo ha creado múltiples dificultades en los niños y adolescentes, por ello la familia cumple un papel de suma importancia en la sociedad y más aún en el distrito de San Juan de Lurigancho, debido a las distintas manifestaciones de violencia tales como; robos, asaltos a mano armada, asesinatos, violaciones, entre otros. Por tal motivo, es necesario que cada integrante de la familia pueda ser capaz de contribuir en el desarrollo integral de ellos mismos, mediante valores, principios y apoyo mutuo. Por otra parte, la violencia se está incrementando cada día más ya que, se ha convertido en un tema coyuntural que requiere de una rápida solución. Por ello, es muy importante revisar esta problemática, así como sus orígenes donde se están desencadenando desunión, cambio de roles, estrés familiar, estructura familiar inestable, disfuncionalidad familiar

y sobre todo dificultades en el desarrollo de sus habilidades sociales; cuyo fin será plantear soluciones factibles a un corto, mediano y largo plazo. Así también cabe resaltar que la gran mayoría de individuos tienen sus raíces cimentadas de acuerdo, a la influencia social, física y emocional en que han sido criados.

Entre los años 1960 y 1980 se empezaron a dar las primeras investigaciones sobre la violencia en los colegios, esto tuvo lugar en Noruega y Suecia donde, se encontraron evidencias de maltrato en las escuelas. En Finlandia e Inglaterra también se realizaron estudios apoyados en la influencia de género en violencia física y psicológica a los alumnos, gracias a ello hubo algunos modelos para las investigaciones sobre género. Asimismo en Latinoamérica se originaron estudios acerca de la convivencia escolar, que fueron creados en Chile (2005) y en Argentina (2008) con la participación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura (UNESCO) que tuvo por objetivo la realización de un análisis situacional sobre la convivencia; creando los diferentes conflictos, componentes que facilitan o dificultan la dinámica familiar. En Perú se hicieron un estudio transversal del maltrato escolar en escuelas nacionales de primaria, con estas investigaciones se estableció la gran importancia de fomentar estrategias para beneficiar la comunicación (Carbajal, López, Soto y Urrea, 2013).

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) la agresión genera graves lesiones y sufrimientos en el ser humano, dañando seriamente el autoestima de las víctimas. De este modo, la agresión se ve comúnmente asociada a otros graves problemas de adaptación o de cohesión por ejemplo; el pandillaje, los robos, las violaciones, el consumo de drogas, la disfuncionalidad familiar, la violencia de género, la baja autoestima o el absentismo escolar, son consecuencias que se viene dando debido a mal funcionamiento del sistema familiar.

Minuchín y Fishman (2004) afirman que la familia es el ambiente natural para crecer y para recibir protección, así también el sistema familiar va a contribuir para encontrar un desarrollo psicosocial ya que, la familia es el contexto básico del aprendizaje para cada ser humano. Así también la homeostasis es necesaria para poder vivir en armonía y para encontrar la felicidad. Por otro lado, se llama familia funcional cuando un sistema familiar, cumple sus roles de manera idónea, esto a su vez va permitir el desenvolvimiento eficiente a cada miembro dentro de la familia,

proporcionando una adecuada protección, amor, cariño y comprensión durante la infancia o adolescencia; de lo contrario estos niños o adolescentes; podrían desarrollar conductas agresivas o destructivas que se reflejarán de manera interna como externa. Así también se aprecia que, otro gran problema que va en aumento es la violencia física y verbal, que guarda una estrecha relación con la funcionalidad familiar y la agresividad.

Buss (1992) menciona que la agresividad es considerada como la conducta agresiva, es decir “la respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” (p. 185). Igualmente para Galimberti (2002) la agresión es un comportamiento animal del hombre orientado hacia metas lesivas o destructivas con el objetivo de emplear violencia con menor o mayor intensidad, que se suele utilizar para superar obstáculos. No obstante, el término de la agresión, se usa en etología, ya que el fundador de este estudio y premio nobel a raíz de las investigaciones realizadas al comportamiento animal en su hábitat natural, sostenía que la especie humana, igual que otras especies animales, poseen un impulso agresivo innato.

Tabla 1

Definiciones de agresión

Autor	Año	Definición de agresión
Bandura y Ribes	1973	La conducta produce daños a la persona y la destrucción de la propiedad, así también la lesión puede adoptar formas psicológicas de devaluación y de degradación lo mismo que de daño físico.
Buss	1992	Es considerada como la conducta agresiva, es decir La respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo.
Galimberti	2002	Es un comportamiento animal del hombre orientado hacia metas lesivas o destructivas con el objetivo de emplear violencia con menor o mayor intensidad.
OMS	2002	Genera graves lesiones y sufrimientos en el ser humano, dañando seriamente el autoestima de las víctimas
Carrasco y González	2006	Se ha utilizado históricamente en ámbitos muy diferentes, mayormente empleado para la conducta animal como para el comportamiento del ser humano infantil y adulto.

## Funcionalidad Familiar

Minuchín (1998) refiere que cada sistema familiar encierra un número de subsistemas y que cada individuo de la familia es un subsistema de esa familia. (p.49) mediante las diferencias de edades se van creando nuevos subsistemas familiares, los adultos de la familia también componen un subsistema, los niños otros. Así también, la familia es un sistema organizado de manera espontánea compuesto por elementos humanos que conforman la unidad funcional regida por normas y por una historia propia e irrepetible en constante evolución; donde se busca preservar la integridad y unidad familiar, así como sus creencias, normas, leyes y maneras de ser, cuyo conjunto es lo que le da identidad a cada familia y la diferencia de los demás sistemas familiares.

## Modelo Estructural

Minuchín (2009) creador de la escuela estructural sistémica, la familia es un grado natural que en el transcurso del tiempo ha elaborado pautas de interacción; estas a su vez constituyen la estructura familiar, que rige el funcionamiento de los integrantes de una la familia, define también los diferentes comportamientos y facilita su interacción recíproca.

Por lo antes expuesto, se infiere que para el autor la terminología de familia está referida al vínculo natural que al pasar el tiempo se han creado lineamientos para que cada integrante de la familia pueda interactuar de manera asertiva dentro de un sistema. Asimismo se han sistematizado algunas tipologías de funcionamiento familiar que suponen un funcionamiento patológico tales como:

**La familia aglutinada:** es un tipo de familia en la que se confunden los roles, las diferencias generacionales no son claras. La autonomía no se da, la comunicación y las interacciones invaden el mundo de cada miembro sin respetar la edad. (Maganto, 2004)

**La familia sobreprotectora:** es aquella que se propone como objetivo evitar al hijo cualquier tipo de problema que le pueda sobrevenir, actuando más allá de las medidas cotidianas de protección amorosa.



**La familia rígida:** se caracteriza por establecer normas o patrones de funcionamiento que son estáticos, incambiables y rígidos; llegando a ser familias autoritarias.

**La familia desligada:** los miembros son extremadamente individualistas y poca intimidad. Mínimo cohesión.

**Familia Caótica:** el escaso compromiso y de metas familiares. Así también no existen normas y las reglas varían constantemente.

## **Agresividad**

Agresividad es el estado emocional experimentado subjetivamente que varía en intensidad y se asocia a diferentes conductas verbales y motrices, respuestas físicas, distorsiones y déficit cognitivos, etiquetas verbales y consecuencias interpersonales (Kassinove y Chip, 2005, p.43).

Para este autor, la agresión se define como “la conducta motriz, hace referencia a una acción física con el propósito de herir o hacer daño a otra persona o a veces destruir la propiedad” (p.45).Y si el comportamiento motriz está encaminado a provocar un daño se dirige contra el objetivo, se le denomina agresión directa. Y también si la conducta no está dirigida directamente al objetivo, se le conoce agresión indirecta.

Bandura (1975) la agresión viene a ser un daño físico, social o psicológico con el único fin de impartir daño hacia otra persona. Al respecto, podemos decir que el hombre no nace con ese comportamiento inadecuado si no que copia ese modelo y lo va perfeccionando a tal punto con conductas cada vez más brutales como asesinar a una persona con una navaja o una pistola. Aunque no hay que olvidar que la dotación genética va favorecer el aprendizaje de estas conductas destructivas.

Bandura (1977, citado por Matalinares et al., 2012) la agresión quedaría definida como aquella actividad mediante el cual, todo ser humano busca infringir cualquier tipo de lesión o dolor físico sobre otra que está motivado. Entonces el estado agresivo se configura como una combinación de cogniciones, emociones y tendencias comportamentales desencadenadas por estímulos capaces de evocar una respuesta agresiva (p.148).

La investigación en el área de personalidad acerca de la agresividad ha señalado la importancia de diferenciar los tipos de agresión.

La **agresión impulsiva** que se produce como reacción ante una situación y es motivada por la emoción, la gente responde con actos agresivos en el calor del momento; por ejemplo ver que la gente llega a pelearse a golpes después de un accidente automovilístico.

La **agresión instrumental** es aquella que dirige hacia una meta y está basada en la cognición, la gente lleva a cabo actos de agresión, con un pensamiento premeditado para lograr objetivos específicos, por ejemplo ver a alguien golpear a una anciana para robarle el bolso. (Gerrig y Zimbardo, 2005)

En las personas la adopción de estilos agresivos de comportamiento parece ser el resultado del aprendizaje social realizado durante el desarrollo del individuo en ambientes en los que la violencia es frecuente, reforzada positivamente, castigada pobre o tardíamente y en los que no existen muchas oportunidades de aprender conductas pro-sociales alternativas para la solución de los problemas. Asimismo, aunque el proceso de socialización haya sido adecuado, es sabido que bajo determinadas circunstancias los seres humanos pueden reaccionar con violencia y sus comportamientos agresivos pueden aumentar en intensidad o frecuencia conforme favorecen a las estrategias justificadoras.

### **Teoría de la frustración- agresión**

Miller (1941, citado por Caballo y Simón, 2012) menciona que la agresión es una parte innata de la naturaleza humana. Donde se cree que la agresión es una reacción natural a la frustración. Y tales frustraciones provocan conductas agresivas es decir, si algo te imposibilita de conseguir aquello que quieres esto puede originar la agresividad. Esta agresión puede ser forma directa hacia el individuo que te genera la frustración o mediante la agresión física y verbal. O indirecta desplazando su agresividad a una tercera persona o a una cosa. Freud (1930, citado en Alonso, 2012) refiere que la frustración es una experiencia emocional desagradable, inducida por la retirada recompensa y produce tristeza, decepción y rabia. También supone una

desorganización de la conducta, cuando uno no sabe cómo reaccionar de forma incontrolada (p. 136).

## **MÉTODO**

### ***Tipo de investigación y diseño de investigación***

El diseño es no experimental- transversal ya que, este tipo de investigación es aquella donde no hay manejo deliberado de las variables y solamente se observan los fenómenos en su contexto natural para ser examinados. Transversal o transeccional en tanto la recolección de datos se realiza en un tiempo único, para luego describir y analizar el acontecimiento e interrelación de las variables de estudio en un momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista 2014). Basándonos también en Alarcón (2013) afirma que el diseño aplicado a este trabajo es de corte transversal. Debido a que busca determinar el estado presente de un nuevo evento en un solo momento del tiempo. Y con respecto, al tipo de estudio corresponde al correlacional, por cuanto lo que se pretende es establecer relaciones entre las variables de esta investigación sin precisar sentido de causalidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

### ***Población y Muestra***

La población o universo son “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández, et al., 2014, p. 174). Y para este trabajo la población está compuesta por 1852 estudiantes entre varones y mujeres que están cursando 3ero, 4to y 5to de secundaria, de dos centros educativos que son Inca Manco Capac y El bosque de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Los criterios de inclusión en la muestra fueron: Alumnos cuyas edades se encuentren entre 12 a 18 años de ambos sexos, estudiantes que estén debidamente informados de la aplicación de los cuestionarios para el trabajo de investigación. Educandos con asistencia regular en la institución educativa Inca Manco Capac y El Bosque. Y escolares que hayan marcado de manera correcta todas las preguntas del cuestionario de agresión y de la escala de APGAR familiar.

### **Variables**

- 1: Funcionalidad familiar. Conformada por 5 componentes: Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.
- 2: Agresividad. Compuesta por 4 componentes: Adaptación, participación, crecimiento, afecto y recursos.

### **Instrumento**

Para evaluar los datos concernientes a funcionalidad familiar se empleó la escala de APGAR familiar de Smilkstein (1978) cuyo cuestionario es de procedencia Estadounidense adaptado a nuestra realidad por Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De la Cruz (2015). Cuya prueba está basada en evidenciar la forma en que una persona percibe el funcionamiento de su familia en un momento determinado y pueden manifestar el grado de satisfacción con el cumplimiento de sus parámetros básicos. Se trata de una escala de administración individual o colectiva, aplicable a adolescentes y adultos. Posee 5 ítems que evalúan; componentes denominados; adaptación, participación, crecimiento, afecto y recursos. La escala obtuvo una confiabilidad de  $\alpha = ,729$  en una muestra de validación ( $N=555$ ) en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho.

Y con respecto a la variable de agresividad se utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012). Esta prueba está basada para evaluar los niveles de agresividad de cada sujeto, también la administración de esta prueba se puede dar en forma individual o colectiva. Y se aplica tanto a jóvenes y adultos. Asimismo posee 29 ítems dividido en 4 dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. La prueba arrojó una confiabilidad de  $\alpha = 0.836$ , por lo cual, este instrumento sí presenta características psicométricas para medir el constructo de agresión.

Asimismo, para efectos de este trabajo la presente investigación se realizó una valoración de jueces expertos obteniéndose un coeficiente de validez  $V$  de Aiken 0.96.8 y un análisis de confiabilidad por consistencia interna que arrojó un Alpha de Cronbach de  $\alpha = ,881$  para la escala total y en cuanto a sus dimensiones; agresión física ,747 para agresión verbal ,656, hostilidad ,688 y para la dimensión de ira fue de ,712.

Tabla 2

Matriz de especificaciones de la variable funcionalidad familiar y agresividad

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Funcionalidad Familiar	Smilkstein (1978) la funcionalidad familiar es “la percepción del cuidado y apoyo que un individuo recibe de su propio sistema familiar”	Los puntajes obtenidos en los componentes van a determinar los niveles de funcionalidad siendo: <b>Buena</b> funcionalidad 18-20, Disfunción familiar <b>moderada</b> 10-17, Disfunción familiar <b>severa</b> 9-0	Adaptación	Capacidad adaptativa, ayudar.	Ordinal
			Participación	Capacidad de asociar, disfrutar de la comunicación mutua	
			Crecimiento	Promover la autonomía	
			Afecto	Compartir las vivencias emocionales	
			Resolución	Demostrar compromiso, compartir con la familia	
Agresividad	Buss (1961), considera la conducta agresiva como una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo”. Expresada de manera física, verbal acompañada por emociones como la hostilidad y la ira.	Los puntajes obtenidos en las dimensiones del cuestionario de Agresión de Buss y Perry podrán especificar los niveles de agresividad compuesto por 29 ítems tales como: <b>Nivel Bajo:</b> 1 a 56 puntos <b>Nivel medio:</b> 57 a 68 puntos <b>Nivel alto:</b> de 69 a 150	Agresión física	Golpes Puñetes patadas	Ordinal
			Agresividad Verbal	amenazas insultos ofender	
			Hostilidad	Evaluación negativa Hacer daño Conflicto	
			Ira	Conducta hostil Cólera Rabia	

## Resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación, a través de cuadros estadísticos con sus pertinentes tabulaciones permiten explicar y contrastar las hipótesis de trabajo.

Tabla 3

Correlaciones entre funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria

### *Análisis de correlación entre la variable funcionabilidad familiar y agresión*

			Agresión
			-,244**
Rho de Spearman	APGAR	Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	.000
		N	555

Como se aprecia en la tabla 3, en concordancia con lo postulado en las hipótesis específicas se encontró que existen correlaciones estadísticamente significativa inversa y de grado débil (-,244\*\*) donde hay asociación entre funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria, de dos instituciones educativas, del distrito San Juan de Lurigancho Lima, 2017. Agresión física (-,209\*\*), agresión verbal (-,195\*\*), ira (-,155) y hostilidad (-,227).

## DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

De los resultados presentados se infiere que prácticamente todas las hipótesis planteadas se han comprado como verdaderas, dado que los estudiantes que presentan mejores niveles de funcionalidad familiar, cuando menores son los grados de agresividad e inversamente ( $p < 0,05$ ;  $r = -0,244$ )

Estos resultados guardan relación con los de Saravia (2017), para determinar la funcionalidad familiar con la hostilidad en adolescentes, donde se comprobó la hipótesis alterna la cual demostró que existe relación entre estas dos variables, con el estadístico Chi Cuadrado de Person [ $\chi^2 (12) = 14.107$ ;  $p < 0,05$ , N65]. Mientras para Moratto, Cardenas y Berbesí (2017) encontraron diferencias significativas entre los grupos de participantes que reportaron diferentes niveles de intimidación y

funcionamiento familiar, sin embargo hay evidencia de una estrecha relación entre ambas variables.

De la misma manera, los resultados expuestos nos indican una asociación inversa estadísticamente significativa de grado débil entre funcionalidad familiar y agresividad, las mismas que para Vitor (2016) los resultados coinciden con los encontrados en su investigación encontró ( $p < 0,05$   $r = 0.16$ ), dado que la correlación es inversa y débil entre las variables de funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de la I.E. Pública “Nicolás Copérnico”. Asimismo, de manera similar Graza (2013) en su estudio halló correlación significativa ( $p < 0,05$ ) entre las variables de la funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar en los adolescentes del 4to y 5to año de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi Cervantes en la cual una disfuncionalidad familiar, genera que se presente la violencia en los adolescentes.

Con respecto a la teoría de Minuchín (2009) menciona que el sistema familiar implica distintas circunstancias, cambios, adapta y reestructura con el fin de equilibrar su funcionamiento, vale mencionar, que esta tiene como función prioritaria establecer jerarquías, reglas, límites y normas dentro de un sistema y con ello contribuye la regulación y sociabilización de sus miembros, consiguiendo respuestas más adecuadas. De la misma forma Smilkstein (citado por Castilla, et al., (2015) refiere que la funcionalidad familiar está compuesta por adaptación, desarrollo o crecimiento, asociación, resolución de conflictos y el afecto. Por consiguiente tiene gran importancia e interviene de forma significativa tanto en la conducta, como el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los integrantes de una familia. De acuerdo con las investigaciones antes mencionadas podemos inferir que existen evidencias para aceptar la teoría de Smilkstein.

Por otra parte, una de las teorías con que, más concuerda este trabajo es la teoría del aprendizaje social, donde plantea que de la misma forma que se aprenden otras conductas, estos comportamientos agresivos se pueden aprender de los modelos sociales, a partir de la propia experiencia y de la observación de la conducta de otras personas. En otras palabras los sujetos aprendemos cuándo y cómo comportarnos agresivamente a través de nuestra experiencia

manteniéndose por los refuerzos que los seres humanos obtenemos del empleo de la agresión.

## REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Buss, A. y Perry, M. (1996). The aggression Questionnaire *Psicología Journal of Personality and Social Psychology*. Revista IIPSI 63 (3), 452- 459. Recuperado de [revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947](http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947)
- Buss, A. y Perry M. (1992). *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires: Troquel S.A.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York, EE. UU.: Wiley.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: análisis psicométrico de la escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Revista de Psicología Educativa USIL* 2(1), 49-78. Recuperado de <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/53>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación* (5 ed.) México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación* (6ta ed.) México D.F., México: Mc Graw Hill.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista peruana de Psicología IIPS*, 15(1), 147-16. Recuperado de [sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion\\_Psicologia/v15\\_n1/.../a9v15n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/.../a9v15n1.pdf).
- Ministerio De Salud del Perú (2012) *La Salud Integral. Compromiso de todos, El modelo de Atención Integral de Salud*. Recuperado de [www.minsa.gob.pe/dgsp/documentos/dgsp/Mais.doc](http://www.minsa.gob.pe/dgsp/documentos/dgsp/Mais.doc).
- Minuchin, S. (2009) *Familias y terapia familiar*. (2da Ed.) Barcelona, España: Gedisa.



- Minuchín, S. y Fishman C. (2004) *Técnicas de Terapia Familiar*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Minuchín, S. (1997). *Familias y Terapia familiar*. Barcelona, España: Granica
- Murueta, M. y Orozco, M. (2015) *Psicología de la violencia causas, prevención y afrontamiento (Tomo I)* 2ª.ed. México D.F., México: El manual moderno.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la Investigación Cuantitativa Cualitativa y Redacción de la tesis*. (3 ed.) Lima, Perú: Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud. Resumen*. Recuperado de [http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/es/summary\\_es.pdf](http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf). Recuperado el 15 de octubre del 2016.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Business Support Aneth S.R. L.
- Tamayo, M. (2003) *El proceso de la Investigación Científica, incluye evaluación y administración de los proyectos de investigación*. (4 ed.) México D.F., México: Limusa S.A. Noriega Editores.
- Vítor, A. (2016). *Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa Pública del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.